

**2021. október 25-én benyújtott kereset – LW Capital kontra Bizottság**

(T-690/21. sz. ügy)

(2021/C 513/49)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: LW Capital (München, Németország) (képviselő: C. Ziegler Rechtsanwalt)

Alperes: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- részlegesen semmisítse meg az SA.56826 (2020/N) állami támogatás – Németország – A kapcsolt energiatermelésről szóló német törvény (a továbbiakban: KWKG) reformja 2020, valamint az SA.53308 (2019/N) állami támogatás – Németország – A meglévő kapcsolt energiatermelő létesítmények támogatásának módosítása 2019 (a KWKG 13. § -a) tárgyában hozott, 2021. június 3-i bizottsági határozatot (HL 2021. C 306., 1. és 2. o.), amennyiben az nem emel kifogást i. az új, korszerűsített és utólag átalakított, nagy hatékonyságú kapcsolt energiatermelő létesítményekben történő kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia termelésének támogatásával, valamint ii. a távfűtési ágazatban a nagy hatékonyságú, gáztüzelésű meglévő kapcsolt energiatermelő létesítményekben történő kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia termelésének támogatásával kapcsolatban;
- kötelezze a Bizottságot a saját költségei, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik.

Egyetlen jogalapjával a felperes a megtámadott határozatot az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdésének e cikk második bekezdésével összefüggésben értelmezett rendelkezése értelmében vett „a Szerződések vagy az alkalmazásukra vonatkozó bármely jogi rendelkezés megsértése” miatt vitatja. E jogsértés abban áll, hogy a Bizottságnak kétségeinek kellett volna lennie a Németország által javasolt KWKG 2020 támogatási program belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően, és ezért meg kellett volna indítania az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárást. Ennek elmulasztásával a Bizottság megsértette a felperes eljárási jogait.

A felperes az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdése c) pontjának megsértésével összefüggésben az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdéséből eredő eljárási jogok megsértésére, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, az arányosság és a bizalomvédelem elvének megsértésére, valamint a tények téves értékelésére hivatkozik.

**2021. október 27-én benyújtott kereset – Alcogroup és Alcodis kontra Bizottság**

(T-691/21. sz. ügy)

(2021/C 513/50)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperesek: Alcogroup (Brüsszel, Belgium) és Alcodis (Brüsszel) (képviselők: P. de Bandt, C. Binet és M. Nuytten ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a jelen eljárásban felmerült összes költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság által 2021. szeptember 17-én hozott azon határozat elleni kereset alátámasztása érdekében, amely felhívja a felpereseket, hogy az AT.40054 – Ethanol Benchmarks ügy keretében bizonyos feltételek mellett indítsák újra a vitarendezési eljárást, a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap a vitarendezés területén irányadó szabályok megsértésén alapul. A felperesek e tekintetben azt állítják, hogy a Bizottság megsértette a vitarendezés területén irányadó szabályokat azáltal, hogy elfogadta a megtámadott határozatot, amelyben felhívta a felpereseket, hogy bizonyos feltételek szerint indítsanak újra egy vitarendezési eljárást. Az irányadó szabályok ugyanis nem teszik lehetővé a Bizottság számára egyrészt azt, hogy az eljárás e szakaszában újraindítsion egy vitarendezési eljárást, másrészt pedig azt, hogy ezt akként tegye, hogy a felperesekkel szemben előírja, hogy a terükre rótt tényekkel kapcsolatban mellőzzenek minden vitát.
2. A második jogalap a védelemhez való jog megsértésén alapul. A felperesek úgy vélik, hogy a Bizottság egy újabb vitarendezési eljárás megindítását nem teheti függővé attól a feltételtől, hogy a felperesek álljanak el azoktól az érvektől, amelyeket az első vitarendezési eljárás kudarcát követően, a rendes eljárás keretében adtak elő.

---

#### A Törvényszék 2021. október 20-i végzése – Diageo és társai kontra Bizottság

(T-473/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2021/C 513/51)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 312., 2019.9.16.

---

#### A Törvényszék 2021. október 20-i végzése – AstraZeneca és társai kontra Bizottság

(T-476/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2021/C 513/52)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 312., 2019.9.16.

---

#### A Törvényszék 2021. október 27-i végzése – Teva kontra Bizottság és EMA

(T-628/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2021/C 513/53)

Az eljárás nyelve: angol

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 383., 2019.11.11.