

**Az ügy tárgya**

A török tudományi, ipari és technológiai minisztérium által kért bankgarancia lehívásáról szóló, a GK/Regio.ddg.d. 1(2020) 6793282 referenciával jelölt 2020. november 5-i bizottsági levél megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Equinoccio-Compañía de Comercio Exterior, SL-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 128., 2021.4.12.

---

**A Törvényszék elnökének 2021. október 25-i végzése – Troy Chemical Company és Troy kontra Bizottság**

(T-297/21. R. sz. ügy)

*(„Ideiglenes intézkedés – Biocid termékek – (EU) 2021/348 végrehajtási rendelet – A karbendazim létező hatóanyag 7. terméktípusba (bevonatvédő szerek) és a 10. terméktípusba (falazási anyagok konzerváló szereit) tartozó biocid termékekben történő felhasználásának jóváhagyása – A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – A sürgősség hiánya”)*

(2021/C 513/43)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Troy Chemical Company BV (Delft, Hollandia), Troy Corp. (Florham Park, New Jersey, Egyesült Államok) (képviselők: D. Abrahams, H. Widemann és L. Gorywoda ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: R. Lindenthal és M. Farley meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a karbendazimnak a 7. és 10. terméktípusba tartozó biocid termékekben felhasználható létező hatóanyagként történő jóváhagyásáról szóló, 2021. február 25-i (EU) 2021/348 bizottsági rendelet (HL 2021. L 68., 174. o.) végrehajtásának felfüggesztése, másrészt a Törvényszék által szükségesnek ítélt minden más ideiglenes intézkedés elrendelése iránt az EUMSZ 278. és az EUMSZ 279. cikk alapján benyújtott kérelem.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

---

**2021. szeptember 14-én benyújtott kereset – WO kontra EPPO**

(T-603/21. sz. ügy)

(2021/C 513/44)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* WO (képviselő: V. Vitkovskis ügyvéd)

*Alperes:* Európai Ügyészség (EPPO)

## Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 270. cikk alapján semmisítse meg a felperesnek a delegált európai ügyész hivatalába való jelentkezését elutasító, az Európai Ügyészség (EPPO) Ügyészi Kollégiuma által hozott 028/2021. sz. megalapozatlan és jogellenes határozatát;
- kötelezze az EPPO-t, hogy fizessen kártérítést a felperesnek a személyes adatai védelmének megsértése, a tisztességtelen kinevezési eljárás, valamint a delegált európai ügyész hivatalába való jelentkezését elutasító jogellenes határozat miatt.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes kilenc jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat pusztán vélelmeken alapul, és nem rendelkezik megfelelő indokolással.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat fiktív információkat tartalmaz a felperessel kapcsolatban.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat a felperesre vonatkozó, jogellenesen szerzett személyes adatokon alapul.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy az EPPO megsértette a felperes személyes adatait, többek között a határozatban szereplő bizonyos adatokkal összefüggésben.
5. Az ötödik, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat olyan fegyelmi büntetéshez kapcsolódik, illetve olyan fegyelmi büntetésen alapul, amelyet több mint tizenöt évvel korábban alkalmaztak a felperesre. Nem létezik olyan jogrend és/vagy olyan jogi aktus az Európai Unióban, amely lehetővé tenné, hogy szabálysértések/fejelmi vétségek tizenöt év elteltével relevánsnak minősüljenek.
6. A hatodik, arra alapított jogalap, hogy a felperes által előterjesztett érvek egyikét sem vették figyelembe. Azokat figyelmen kívül hagyták.
7. A hetedik, arra alapított jogalap, hogy a kinevezési eljárást megsértették azáltal, hogy a felperesre további kritériumokat alkalmaztak, és hogy a többi jelölthöz képest hosszabb időszakra nézve értékelték. Ennélfogva megsértették a valamennyi jelölttel szembeni egyenlő bánásmód elvét.
8. A nyolcadik, arra alapított jogalap, hogy jelentkezésének elutasításával összefüggésben nem létező jogi aktust alkalmaztak a felperesre.
9. A kilencedik, arra alapított jogalap, hogy az EPPO a tagállamok és az uniós intézmények közötti lojális együttműködés elvét is megsértette. Figyelmen kívül hagyták az érintett személyt a delegált európai ügyész hivatalába jelölő tagállami intézmény véleményét. A felperes állítása szerint az EPPO emellett – helytelenül – a jelölt személy jelentkezési kritériumait is újraértékelték.

---

**2021. szeptember 27-én benyújtott kereset – BZ kontra EKB**

(T-631/21. sz. ügy)

(2021/C 513/45)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

Felperes: BZ (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank (EKB)