

**2021. augusztus 11-én benyújtott kereset – Magyarország kontra Bizottság**

(T-491/21. sz. ügy)

(2021/C 401/18)

Az eljárás nyelve: magyar

**Felek**

Felperes: Magyarország (képviselők: Fehér M. Z. és Koós G. meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2021. június 16-i (EU) 2021/988 bizottsági végrehajtási határozatot<sup>(1)</sup> a Magyarországra vonatkozó azon részben, amely kizárja az uniós finanszírozásból a 2016-tól 2019-ig terjedő pénzügyi évekre vonatkozóan a Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap terhére nyújtott támogatásokat a kulcsfontosságú ellenőrzés hiányára hivatkozással (Vidékfejlesztés – erdészeti EMVA-intézkedések), valamint
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A Magyar Kormány álláspontja szerint a Bizottság helytelenül értelmezi a 1306/2013/EU rendelet<sup>(2)</sup> 30. cikkét és a 809/2014/EU rendelet<sup>(3)</sup> 28. cikke (1) bekezdésének b) pontját. Az Európai Bizottság „A vidékfejlesztési támogatások összegének a kettős finanszírozás kiküszöbölését szolgáló számítási módszerei” című magyarázó dokumentum 2017. februári változatának 3.4.2. pontjában szereplő érvelése a Magyar Kormány álláspontja szerint nincs összhangban a hivatkozott rendelkezésekkel. A magyarázó dokumentum nem bír jogi kötőerővel, és az abban képviselt értelmezés sincs összhangban az uniós joggal.

A Magyar Kormány kereseti kérelme alátámasztására alapvetően egy jogi évrre hivatkozik. Álláspontja szerint az 1306/2013/EU rendelet 30. cikke és a 809/2014/EU rendelet 28. cikke (1) bekezdésének b) pontja nem követeli meg a zöldítés és az erdősítés címén nyújtott támogatások esetleges következményeként előálló kettős finanszírozás megfelelő ellenőrzésének kialakítását figyelemmel arra, hogy a jelenleg hatályos uniós előírások alapján e két támogatási jogcímen nyújtott támogatások tekintetében nem merül fel alappal a kettős finanszírozás veszélye.

Ennek alátámasztására a Magyar Kormány elsőként azt kívánja igazolni, hogy az erdősítés és a zöldítés révén finanszírozott kiadások teljesen más támogatási célt valósítanak meg. Ezt követően a Magyar Kormány keresetében bemutatja, hogy a két támogatás kontextusa is teljesen más. Eltérőek a jogosultsági kritériumok az egyes támogatások tekintetében, és az elszámolható költségkör sem feleltethető meg egymásnak.

Végezetül a Magyar Kormány amellet érvel, hogy az Európai Bizottság helytelenül értelmezi az 1306/2013/EU rendelet 30. cikkében foglalt általános kettős finanszírozási tilalom terjedelmét, és nem veszi figyelembe, hogy a jelenleg hatályos uniós szabályozás nem tartalmaz kifejezett előírást arra vonatkozóan, hogy az erdősítés és a zöldítés címén nyújtott támogatás kettős finanszírozást valósítana meg.

<sup>(1)</sup> HL 2021. L 218., 9. o.

<sup>(2)</sup> A közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2013. L 347., 549. o.).

<sup>(3)</sup> Az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak az integrált igazgatási és kontrollrendszer, a vidékfejlesztési intézkedések és a kölcsönös megfeleltetés tekintetében történő megállapításáról szóló, 2014. július 17-i 809/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2014. L 227., 69.).