

2021. július 10-én benyújtott kereset – Banca Popolare di Bari kontra Bizottság**(T-415/21. sz. ügy)**

(2021/C 401/14)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek**

Felperes: Banca Popolare di Bari SpA (Bari, Olaszország) (képviselők: A. Zoppini, G. Roberti, I. Perego és G. Parisi ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- kötelezze a Bizottság által képviselt Uniót, hogy fizessen meg a felperesnek 280 millió EUR összeget azon vagyoni kár megtérítése címén, valamint egy megfelelő összeget azon nem vagyoni kár címén, amelyet az Olaszország által a Banca Tercas javára végrehajtott, SA.39451 (2015/C) (ex 2015/NN) állami támogatásról szóló, 2015. december 23-i (EU) 2016/1208 bizottsági határozat okozott;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik.

1. Az első, a Bizottság magatartásának jogellenességén alapuló jogalap

- E tekintetben arra hivatkoznak, hogy kellően súlyos jogsértésről van szó, mivel a Bizottság a határozat elfogadásakor: nem rendelkezett semmilyen mérlegelési mozgástérrel, mivel az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése közvetlen, pontos és feltétel nélküli rendelkezés; valamint nyilvánvaló értékelési hibákat követett el. Ezenkívül a Bizottság elégtelen bizonyítási rendszerre támaszkodott, és figyelmen kívül hagyta először is a Törvényszék (T-98/16., T-196/16. és T-198/16. sz., Olaszország és társai kontra Bizottság ügy), majd a Bíróság (C-425/19. P. sz., Bizottság kontra Olaszország és társai ügy) által kialakított ítélkezési gyakorlatot.
- A határozat által megsértett szabályok magánszemélyek számára jogokat keletkeztető szabályoknak minősülnek, sértve a vállalkozás szabadságát és a megfelelő ügyintézéshez való alapvető jogot.

2. A második, a Bizottság jogellenes magatartása miatt a felperesnek okozott nem vagyoni és vagyoni kárra alapított jogalap

- E tekintetben arra hivatkoznak, hogy az ügyfélkör bankba vetett bizalmának elvesztését meghatározó okozati tényezőt és a bank által elszenvedett veszteségeket – egyéb lehetséges versengő tényezők hiányában – a Bizottság határozata jelenti; ez akadályozta meg a Tercas és a Caripe integrációs tervét, valamint a Fondo interbancario di tutela dei depositi (bankközi betétbiztosítási alap, FITD) beavatkozási tervét.

2021. július 20-án benyújtott kereset – Greenwich Polo Club kontra EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB)**(T-437/21. sz. ügy)**

(2021/C 401/15)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

Felperes: Greenwich Polo Club, Inc. (Greenwich, Connecticut, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: R. Zammitt ügyvéd)