

2021. május 27-én benyújtott kereset – ABOCA és társai kontra Bizottság

(T-302/21. sz. ügy)

(2021/C 289/61)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperesek: ABOCA SpA Società Agricola (Sansepolcro, Olaszország), Coswell SpA (Funo di Argelato, Olaszország), Associação portuguesa de suplementos alimentares (Apard) (Lisszabon, Portugália) (képviselők: B. Kelly solicitor, K. Ewert ügyvéd, D. Scannell és C. Thomas barristers-at-law)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék teljes egészében vagy (másodlagosan) részben semmisítse meg az 1925/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. mellékletének a hidroxiantracén-származékokat tartalmazó növényi fajok tekintetében történő módosításáról szóló, 2021. március 18-i (EU) 2021/468 bizottsági rendeletet⁽¹⁾ (a továbbiakban: megtámadott rendelet), és a Bizottságot kötelezze a felmerült költségeik viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a Bizottságnak az 1925/2006 rendelet alapján történő eljárásra vonatkozó döntése jogellenes:
 - úgy tűnik, hogy a megtámadott rendeletben a „készítmények” kifejezés használata a teljes növényből álló összetevők és természetes növényi kivonatok élelmiszerekben történő felhasználásának megtiltására irányul. Az 1925/2006 rendelet nem hatalmazza fel a Bizottságot arra, hogy betiltson élelmiszereket,
 - a Bizottságnak a 2002/46/EK irányelvben meghatározott szigorúbb eljárást kellett volna követnie, és tiszteletben kellett volna tartania az abban előírt jogi kritériumokat.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott rendelet jogbizonytalanságot teremt:
 - a felperesek nem képesek meghatározni, hogy a termékeiket a megtámadott rendelet 1. cikkének 2. pontjára tekintettel kiegészítő vizsgálatnak kell-e alávetni, mivel az 1925/2006 rendelet összefüggésében a „készítmények” kifejezés jelentése nem egyértelmű,
 - az 1925/2006 rendelet két cikke közötti összefüggés nem egyértelmű,
 - mindenesetre a megtámadott rendelet sérti a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, amennyiben a felperesek termékeire irányul, nem pedig azon számos élelmiszeripari termékre, amelyek hidroxiantracén-származékokat hasonló mennyiségben tartalmaznak.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA) által 2017-ben elvégzett elemzése nem felel meg az 1925/2006 rendeletben előírt jogi kritériumnak:
 - az alkalmazandó jogi kritérium az 1925/2006 rendelet mellékletébe történő felvételt az emberi egészségre gyakorolt káros hatás megállapításától teszi függővé,
 - az EFSA a szakvéleményében nem állapította meg az emberi egészségre gyakorolt káros hatást,
 - a Bizottság megközelítése aránytalan, mivel nem felel meg az 1925/2006 rendeletben megállapított „szükségesség” követelményének,

- a Bizottság nem vette figyelembe a 2017 óta közzétett adatokat, amelyek azt bizonyítják, hogy a szóban forgó anyagok fogyasztása egyáltalán gyakorol káros hatást az emberi egészségre.

(¹) HL 2021. L 96, 6. o.

2021. május 31-én benyújtott kereset – FC kontra EASO

(T-303/21. sz. ügy)

(2021/C 289/62)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: FC (képviselő: B. Christianos avvocato)

Alperes: Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal (EASO)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot, amely elutasítja a felperes által az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata 90. cikkének (2) bekezdése alapján 2021. március 26-án benyújtott panaszt, és
- az alperest kötelezze a felperes részéről felmerült valamennyi eljárási költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes az alábbi jogalapokra hivatkozik:

A megtámadott határozat az alábbi két okból sérti a pergazdaságosság elvét és a felperes hatékony bírói jogvédelemhez való jogát:

1. a felperes védelemhez való jogának megsértése, amennyiben az alperes továbbra sem kapcsolja össze a fegyelmi eljárást azon hibákkal és az alapjogok azon megsértésével, amelyeket az alperes egy korábbi szakaszban, mégpedig a fegyelmi eljárás kezdeti szakaszában követett el, és amelyek a fegyelmi eljárás második szakaszában is hatást fejtenek ki, és
2. a felperes meghallgatáshoz való jogának megsértése.

2021. június 1-jén benyújtott kereset – Classen Holz Kontor kontra EUIPO – Deutsche Steinzug Cremer & Breuer (DRYTILE)

(T-307/21. sz. ügy)

(2021/C 289/63)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Classen Holz Kontor GmbH (Kaisersesch, Németország) (képviselők: M. Bergermann és D. Graetsch ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Deutsche Steinzug Cremer & Breuer AG (Alfter, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes