

4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy az Európai Bizottság a komoly nehézségek ellenére sem indította meg a hivatalos vizsgálati eljárást, és megsértette a felperes eljárási jogait.
5. A ötödik, arra alapított jogalap, hogy az Európai Bizottság a határozatában megsértette az indokolási kötelezettségét.

---

**2021. január 15-én benyújtott kereset – Miquel y Costas & Miquel kontra EUIPO (Pure Hemp)**

(T-17/21. sz. ügy)

(2021/C 72/45)

*A keresetlevél nyelve: spanyol*

**Felek**

*Felperes:* Miquel y Costas & Miquel, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: J. Mora Cortés ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy:* Pure Hemp európai uniós ábrás védjegy – 18 132 358. sz. védjegybejelentés

*A megtámadott határozat:* az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. október 21-én hozott határozata (R 853/2020-1. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben elutasítja a R 853/2020-1. sz. fellebbezést, és részben megtagadja a 18 132 358. sz. Pure Hemp európai uniós ábrás védjegy lajstromozását;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére, az EUIPO ügyviteli főosztálya és az EUIPO első fellebbezési tanácsa előtti eljárással kapcsolatos költségeket is beleértve.

**Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2021. január 19-én benyújtott kereset – Amazon.com és társai kontra Bizottság**

(T-19/21. sz. ügy)

(2021/C 72/46)

*Az eljárás nyelve: angol*

**Felek**

*Felperesek:* Amazon.com, Inc. (Wilmington, Delaware, Egyesült Államok), Amazon Services Europe Sàrl (Luxembourg, Luxemburg), Amazon EU Sàrl (Luxembourg), Amazon Europe Core Sàrl (Luxembourg) (képviselők: A. Komninos és G. Tantulli ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- részlegesen semmisítse meg a 2020. november 10-i C(2020) 7692 final európai bizottsági határozatot, amennyiben az kizárja Olaszországot a vizsgálat köréből és az 1/2003 rendelet 11. cikke (6) bekezdésének jogkövetkezményei alól;
- a Bizottságot kötelezze a felperesek részéről a jelen eljárással összefüggésben felmerült költségek és kiadások viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyetlen jogalapra hivatkoznak, azt állítva, hogy a megtámadott határozat jogellenesen kiemelte Olaszországot az AT.40703. sz. ügy köréből, továbbá kizárta Olaszországot az 1/2003 rendelet 11. cikke (6) bekezdésének jogkövetkezményei alól. A megtámadott határozat ezáltal megsértette az 1/2003 rendelet 11. cikkének (6) bekezdését, továbbá aláasta annak hatékony érvényesülését és/vagy megkerülte az 1/2003 rendelet 11. cikkének (6) bekezdését, valamint megghiúsította a létezésének alapját képező célt.

---

**2021. január 20-án benyújtott kereset – Corman kontra Bizottság**

(T-25/21. sz. ügy)

(2021/C 72/47)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperes:* Marie Corman (Schaerbeek, Belgium) (képviselő: S. Orlandi ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperes öregségi nyugdíj jogosultságát megállapító 2020. június 4-i határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egy jogalapra hivatkozik, amely arra vonatkozik, hogy a megtámadott határozat sérti az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata XIII. mellékletének 21. és 22. cikkét.

---