



## Határozatok Tára

### A Törvényszék (kilencedik tanács) 2023. október 18-i ítélete – MAZ-upravljajusaja kompanija holdinga Belavtomaz kontra Tanács

(T-532/21. sz. ügy)<sup>1</sup>

„Közös kül- és biztonságpolitika – A belarusz helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – Azon személyek, szervezetek és szervek jegyzékei, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó – A felperes nevének a jegyzékekbe történő felvétele és a jegyzékekben való további szerepeltetése – A »rezsimnek nyújtott támogatás« fogalma – Állami tulajdonú vállalkozás – Mérlegelési hiba”

1. *Közös kül- és biztonságpolitika – Belarusszal szemben hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök és a gazdasági erőforrások befagyasztása – Védelemhez való jog – Terhelő bizonyítékok közlése – Eltérés a pénzeszközök befagyasztásáról szóló határozatokban használt név és az intézkedések által érintett jogalany hivatalosan bejegyzett cégneve között – A védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog megsértése – Hiány*

*(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (2) bekezdés, és 47. cikk; a (KKBP) 2021/1002 és a 2023/421 határozattal módosított 2012/642/KKBP tanácsi határozat; 765/2006, 2021/997 és 2023/419 tanácsi rendelet)*

*(lásd: 30–33., 93., 94. pont)*

2. *Európai Unió – Az intézmények jogi aktusai jogszerűségének bírósági felülvizsgálata – Belarusszal szemben hozott korlátozó intézkedések – A belarusz helyzetre tekintettel egyes személyek és szervezetek pénzeszközeinek befagyasztása – A felülvizsgálat terjedelme – Az intézkedés megalapozottságára vonatkozó bizonyíték – Ténybeli alap – Konkrét, pontosan meghatározott és egybevágó információk*

*(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk; a (KKBP) 2021/1002 és a (KKBP) 2023/421 határozattal módosított 2012/642/KKBP tanácsi határozat; 765/2006, 2021/997 és 2023/419 tanácsi rendelet)*

*(lásd: 38–42., 46–49., 72., 80–84., 98–101. pont)*

3. *Közös kül- és biztonságpolitika – Belarusszal szemben hozott korlátozó intézkedések – A belarusz helyzetre tekintettel egyes személyek és szervezetek pénzeszközeinek befagyasztása – Végrehajtási hatáskör alapján elfogadott intézkedések – A végrehajtási jogi aktusnak az*

<sup>1</sup> HL C 422., 2021.10.18.

*alap-jogiaktussal összhangban történő értelmezése – A szóban forgó szabályozás háttérének figyelembevétele*

*(EUMSZ 215. cikk, (2) bekezdés; a (KKBP) 2021/1002 és a (KKBP) 2023/421 határozattal módosított 2012/642/KKBP tanácsi határozat; 765/2006, 2021/997 és 2023/419 tanácsi rendelet)*

*(lásd: 53. pont)*

4. *Közös kül- és biztonságpolitika – Belarusszal szemben hozott korlátozó intézkedések – A korlátozó intézkedések elfogadásának feltételei – A Lukasenka-rezsimből hasznot húzó vagy azt támogató természetes és jogi személyek, szervezetek és szervek – A rezsimnek nyújtott támogatás fogalma – Állami tulajdonú vállalkozás – Pénzügyi források átruházása az államnak – Belfoglaltság – E források állam általi felhasználását nem ellenőrző vállalkozás – Hatás hiánya*

*[A (KKBP) 2021/1002 és a (KKBP) 2023/421 határozattal módosított 2012/642/KKBP tanácsi határozat, 4. cikk, (1) bekezdés, b) pont; 765/2006 tanácsi rendelet, 2. cikk, (5) bekezdés, 2021/997 és 2023/419 tanácsi rendelet]*

*(lásd: 67–69., 71. pont)*

## **Rendelkező rész**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az OAO Minskii Avtomobilnyi Zavod – upravljajusaja kompanija holdinga Belavtomazt kötelezi a költségek viselésére.