



Határozatok Tára

A Törvényszék (tizedik tanács) 2023. március 29-i ítélete – Tinnus Enterprises kontra EUIPO – Mystic Products (Folyadékelosztó berendezések ábrázolása)

(T-505/21. sz. ügy)¹

„Közösségi formatervezési minta – Törlési eljárás – Folyadékelosztó berendezéseket ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta – Megsemmisítési ok – Az oltalmi feltételek nemteljesülése – A 6/2002/EK rendelet 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A terméknek kizárólag a műszaki rendeltetése által meghatározott külső jellegzetességei – A 6/2002 rendelet 8. cikkének (1) bekezdése”

1. *Közösségi formatervezési minták – Megsemmisítési okok – A műszaki rendeltetésük által meghatározott formatervezési minták – A terméknek kizárólag a műszaki rendeltetése által meghatározott külső jellegzetességei – Értékelési szempontok – A releváns objektív körülmények figyelembevétele*

(6/2002 tanácsi rendelet, (10) preambulumbekkezdés, 8. cikk, (1) bekezdés, és 25. cikk, (1) bekezdés, b) pont)

(lásd: 24–27. és 56. pont)

2. *Közösségi formatervezési minták – Megsemmisítési okok – A műszaki rendeltetésük által meghatározott formatervezési minták – Folyadékelosztó berendezések ábrázolása*

(6/2002 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, és 25. cikk, (1) bekezdés, b) pont)

(lásd: 34., 35., 39–41. és 47. pont)

3. *Közösségi formatervezési minták – Lemondás és megsemmisítés – Törlési kérelem – A kérelem vizsgálata – A műszaki rendeltetésük által meghatározott formatervezési minták – Bizonyítási teher*

(6/2002 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, és 25. cikk, (1) bekezdés, b) pont)

(lásd: 48. pont)

¹ HL C 401., 2021.10.4.

4. *Közösségi formatervezési minták – Megsemmisítési okok – A műszaki rendeltetésük által meghatározott formatervezési minták – A terméknek kizárólag a műszaki rendeltetése által meghatározott külső jellegzetességei – Értékelési szempontok – Alternatív formatervezési minták létezése – Hatás hiánya*

(6/2002 tanácsi rendelet, (10) preambulumbekkezdés, 8. cikk, (1) bekezdés, és 25. cikk, (1) bekezdés, b) pont)

(lásd: 65., 82., 89. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Tinnus Enterprises LLC maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) részéről felmerült költségeket.