

A végzés rendelkező része

- 1) Az Európai Bizottságnak az egyes dokumentumokhoz való hozzáférés iránti megerősítő kérelmet elutasító, 2021. április 30-i hallgatóságos határozatának megsemmisítése iránti kereseti kérelmekről már nem szükséges határozni.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 3) A Törvényszék a Bizottságot kötelezi saját költségeinek, valamint a Hans-Wilhelm Saure részéről a keresettel és az okafogyottság megállapítása iránti kérelemmel kapcsolatban felmerült költségek viselésére.
- 4) A Törvényszék Hans-Wilhelm Saurét kötelezi saját költségeinek, valamint a Bizottság részéről a keresetlevél kiigazítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 242., 2021.6.21.

A Törvényszék 2022. március 8-i végzése – UNIS kontra Bizottság

(T-431/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset – Szociális biztonság – A kötelező egészségbiztosítási és öregségnyugdíj-biztosítási rendszereket kezelő szervek – Országos öregségnyugdíj-biztosítási pénztár – Gazdasági tevékenység – Keresettel meg nem támadható jogi aktus – Elfogadhatatlanság”)

(2022/C 207/56)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) (Lorient, Franciaország) (képviselő: F. Ortega ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Martin, H. van Vliet, T. Baumé és A. Boitos meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkre alapított keresetével a felperes – amely a francia jog hatálya alá tartozó, 2020. február 21-én létrehozott szakmai szervezet – az Európai Bizottság 2021. május 18-án kelt azon levelének megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság kijelentette, hogy nem rendelkezik hatáskörrel a felperes által a 2021. április 7-i panaszában felvetett kérdések vizsgálatára.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 422., 2021.10.18.

A Törvényszék 2022. március 21-i végzése – Kalypso Media Group kontra EUIPO (COMMANDOS)

(T-550/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – A megtámadott határozat visszavonása – A jogvita tárgyának megszüntése – Okafogyottság”)

(2022/C 207/57)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Kalypso Media Group GmbH (Worms, Németország) (képviselő: T. Boddien ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: D. Hanf meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a COMMANDOS szömegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2021. július 6-án hozott határozata (R 1864/2020-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) viseli saját költségeit, valamint a Kalypso Media Group GmbH részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 431., 2021.10.25.

2022. március 7-én benyújtott kereset – Ecocert India kontra Bizottság

(T-123/22. sz. ügy)

(2022/C 207/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ecocert India Pte Ltd (Gurugram, India) (képviselők: Y. Martinet, D. Todorova és J. Sohm avocats)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az ökológiai termékek Unióba történő behozatala tekintetében a 834/2007/EK tanácsi rendelet 33. cikkének (2) és (3) bekezdése alapján elismert harmadik országok, ellenőrző hatóságok és ellenőrző szervek jegyzékének az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti összeállításáról szóló, 2021. december 16-i (EU) 2021/2325 bizottsági végrehajtási rendeletnek ⁽¹⁾ az I. melléklete Indiát érintő részének 5. pontjával összefüggésben értelmezett 1. cikkét annyiban, amennyiben e rendelkezés az Ecocert India Private Limited-et többé nem szerepelteti az Indiára vonatkozó listán feltüntetett, azon elismert ellenőrző szervek között, amelyek fel vannak jogosítva arra, hogy ellenőrzéseket végezzenek, és olyan ellenőrzési tanúsítványokat állítsanak ki, amelyek alapján az Indiából importált termékeknek az Európai Unióban ökológiai termékeként történő szabad forgalomba bocsátása engedélyezett; és
- a Bizottságot kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az alperes nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy a felperest törölje az elismert indiai ellenőrző szervek listájáról.
 - A 834/2007/EK rendelet ⁽²⁾ 33. cikkének (2) bekezdése és az 1235/2008/EK rendelet ⁽³⁾ 7. cikke alapján az alperes rendelkezik hatáskörrel arra, hogy az elismert harmadik országoknak az 1235/2008/EK rendelet III. mellékletében szereplő listáját összeállítsa. Az ellenőrző szerveket azonban csak az illetékes harmadik országbeli hatóság jogosíthatja fel vagy törölheti a listáról. A felperes érvelése szerint az alperes azzal, hogy a felperest törölte az elismert ellenőrző szervek listájáról, túllépte a hatáskörének a korlátait, és megsértette a 834/2007/EK rendelet 33. cikkének az 1235/2008/EK rendelet 7. cikkével összefüggésben értelmezett (2) bekezdését. Ezenkívül azok a rendelkezések, amelyekre az alperes az (EU) 2021/2325 rendeletet alapította, nevezetesen a 2021. május 27-i (EU) 2021/1342 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ⁽⁴⁾ 3. cikkének a) pontja csak 2022. január 1-jén lépett hatályba.