

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Unimax Stationery-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 338., 2021.8.23.

A Törvényszék 2022. július 13-i ítélete – TL kontra Bizottság

(T-438/21. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Ideiglenes alkalmazottak – Határozott időre szóló szerződés – Meghosszabbítást mellőző határozat – Álláshirdetés – Nyilvánvaló értékelési hiba – Gondoskodási kötelezettség – Lelki zaklatás – Felelősség”)

(2022/C 359/82)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: TL (képviselők: L. Levi és N. Flandin ügyvédek)

Alperes: Bizottság (képviselők: B. Mongin és M. Brauhoff meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes az EUMSZ 270. cikkére alapított keresetében egyrészt a munkaszerződése meghosszabbítását mellőző, az Európai Bizottság munkaszerződéseinek megkötésére jogosult hatóság 2020. október 29-i határozatának megsemmisítését, és szükség esetén az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata 90. cikkének (2) bekezdése alapján az említett határozattal szemben benyújtott panaszát elutasító 2021. április 20-i határozat megsemmisítését, valamint másrészt azon kár megtérítését kéri, amely őt e jogi aktusok miatt érte.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék TL-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 357., 2021.9.6.

A Törvényszék 2022. július 13-i ítélete – Purasac kontra EUIPO – Prollemium Medical Technologies (Rejeunesse)

(T-543/21. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A Rejeunesse európai uniós ábrás védjegy bejelentése – A korábbi REVANESSE európai uniós szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2022/C 359/83)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Dél-Korea) (képviselő: P. Lee ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: E. Sliwiska és J. Crespo Carrillo meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Prolenium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Kanada) (képviselő: R. Lyxell ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkben alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsa 2021. július 2-i határozatának (R 146/2021-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezését kéri.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Purasac Co. Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 422., 2021.10.18.

A Törvényszék 2022. július 13-i ítélete – Brand Energy Holdings kontra EUIPO (RAPIDGUARD)

(T-573/21. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – A RAPIDGUARD európai uniós szövédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Megkülönböztető képesség hiánya – A 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Meghallgatáshoz való jog”)

(2022/C 359/84)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Brand Energy Holdings BV (Vlaardingen, Hollandia) (képviselők: A. Hönninger és F. Dechent ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: D. Walicka meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkben alapuló keresetében a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ötödik fellebbezési tanácsa 2021. június 30-i határozatának (R 294/2021-5. sz. ügy) hatályon kívül helyezését kéri.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Brand Energy Holdings BV-t kötelezi a saját költségeinek, valamint az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) részéről felmerült költségeknek a viselésére.

(¹) HL C 431., 2021.10.25.