

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselők: T. Klee és D. Hanf meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ötödik fellebbezési tanácsa 2021. június 3-i határozatának (R 2327/2019-5. sz. ügy) hatályon kívül helyezését kéri.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ötödik fellebbezési tanácsának 2021. június 3-án hozott határozatát (R 2327/2019-5. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék az EUIPO-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 391., 2021.09.27.

A Törvényszék 2022. november 23-i ítélete – Zeta Farmaceutici kontra EUIPO – Specchiasol (EUPHYTOS)

(T-515/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – EUPHYTOS európai uniós szóvédjegy – Korábbi EuPhidra európai uniós ábrás védjegy – A korábbi védjegy tényleges használatának igazolása – A 40/94/EK rendelet 56. cikkének (2) bekezdése és 43. cikkének (2) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 64. cikkének (2) bekezdése és 47. cikkének (2) bekezdése] – Releváns időszakok – A bizonyítékoknak első alkalommal a fellebbezési tanács előtti eljárásban való előterjesztése – A fellebbezési tanács mérlegelési jogköre – Új, illetve kiegészítő bizonyítékoknak való minősítés – A 2017/1001 rendelet 95. cikkének (2) bekezdése – Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 27. cikkének (4) bekezdése”)

(2023/C 35/61)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Zeta Farmaceutici SpA (Vicence, Olaszország) (képviselők: F. Celluprica, F. Fischetti és F. De Bono ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: S. Scardocchia, J. Crespo Carrillo és D. Hanf meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Specchiasol Srl (Bussolengo, Olaszország)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsa 2021. június 10-i határozatának (R 2094/2019-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezését és megváltoztatását kéri.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsa 2021. június 10-i határozatát (R 2094/2019-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.

- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az EUIPO viseli a saját költségeit, valamint a Zeta Farmaceutici SpA részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 422., 2021.10.18.

A Törvényszék 2022. november 30-i ítélete – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk kontra EUIPO – ESSAtech (Vezetéknélküli távirányító kiegészítője)

(T-612/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi formatervezési minta – Megsemmisítési eljárás – Egy vezetéknélküli távirányító kiegészítőjét ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta – Megsemmisítési ok – Az áru kinézetének kizárólag az áru műszaki funkciója által megkövetelt jellemzői – A 6/2002/EK rendelet 8. cikkének (1) bekezdése és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Első alkalommal a fellebbezési tanács előtti eljárásban előterjesztett tények vagy bizonyítékok – A 6/2002 rendelet 63. cikkének (2) bekezdése – Indokolási kötelezettség – Az Alapjogi Charta 41. cikkének (1) bekezdése és (2) bekezdésének c) pontja”)

(2023/C 35/62)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, Lengyelország) (képviselő: M. Oleksyn ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: M. Chylińska és J. Ivanauskas meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: ESSAtech (Přístoupim, Cseh Köztársaság)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) harmadik fellebbezési tanácsa 2021. július 14-i határozatának (R 1072/2020-3. sz. ügy) hatályon kívül helyezését kéri.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) harmadik fellebbezési tanácsának 2021. július 14-i határozatát (R 1072/2020-3. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék az EUIPO-t kötelezi mind az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárással kapcsolatban, mind a Törvényszék előtti eljárással kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 502., 2021.12.13.

A Törvényszék 2022. december 7-i ítélete – Puma kontra EUIPO – Vaillant (Puma)

(T-623/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A Puma európai uniós szövegdjegy bejelentése – A korábbi PUMA európai uniós ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A jóhírnév sérelme – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2023/C 35/63)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Puma SE (Herzogenaurach, Németország) (képviselők: M. Schunke és P. Trieb ügyvédek)