

**A Törvényszék 2022. július 13-i ítélete – Pejovič kontra EUIPO – ETA živilska industrija (SALATINA)**(T-287/21. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – SALATINA európai uniós szóvédjegy – Feltétlen törlési ok – Rosszhiszeműség – A 207/2009/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)**

(2022/C 340/50)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Edvin Pejovič (Pobegi, Szlovénia) (képviselő: U. Pogačnik ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: J. Ivanauskas meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: ETA živilska industrija d.o.o. (Kamnik, Szlovénia) (képviselő: J. Sibinčič ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának 2021. március 23-i határozatának (R 889/2020-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezését és megváltoztatását kéri.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának 2021. március 23-i határozatát (R 889/2020-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az EUIPO maga viseli saját költségeit, valamint az Edvin Pejovič részéről a jelen eljárással, valamint a fellebbezési tanács előtti eljárással kapcsolatban felmerült költségeket.
- 4) Az ETA živilska industrija d.o.o. maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 278., 2021.07.12.**A Törvényszék 2022. július 6-i ítélete – ALO jewelry CZ kontra EUIPO – Cartier International (ALOVe)**(T-288/21. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – Az ALOVe európai uniós ábrás védjegy bejelentése – A korábbi LOVe nemzetközi ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása – A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése]”)**

(2022/C 340/51)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: ALO jewelry CZ s. r. o. (Prága, Cseh Köztársaság) (képviselő: K. Čermák ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Capostagno meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Cartier International AG (Steinhausen, Svájc) (képviselő: A. Zalewska ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ötödik fellebbezési tanácsának 2021. március 18-i határozatának (R 2679/2019-5. sz. ügy) hatályon kívül helyezését kéri.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az ALO jewelry CZ s. r. o-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 278., 2021.7.12.

**A Törvényszék 2022. július 6-i ítélete –HB kontra Bizottság**

(T-408/21. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – Technikai segítségnyújtási szolgáltatások nyújtása a Bírói Főtanács és az ukrán hatóságok részére – A szerződések odaitélési eljárásai során történt szabálytalanságok – A jogalap nélkül kifizetett összegek visszafizettetése – Végrehajtható aktusokat képező határozatok – EUMSZ 299. cikk – A jogi aktus kibocsátójának hatásköre – Az Unió szerződésen kívüli felelőssége)*

(2022/C 340/52)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: HB (képviselő: L. Levi ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: B. Araujo Arce, J. Estrada de Solà és J. Baquero Cruz meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Keresetével a felperes egyrészt az EUMSZ 263. cikk alapján a Bizottság C(2021) 3339 final, 4 241 507,00 euró összegű követelésnek a TACIS/2006/101–510 nyilvántartási számú szerződés alapján történő visszafizetését vele szemben elrendelő határozatának és a Bizottság C(2021) 3340 final, 1 197 055,86 euró összegű követelésnek a CARDS/2008/166–429 nyilvántartási számú szerződés alapján történő visszafizetését vele szemben elrendelő határozatának megsemmisítését, másrészt az EUMSZ 268. cikk alapján a Bizottság által e határozat alapján esetlegesen beszedett valamennyi összegnek az Európai Központi Bank által alkalmazott, 7 százalékponttal növelt kamatlábon számított késedelmi kamatokkal együtt való visszafizetését, valamint az általa elszenvedett nem vagyon kár megtérítése címén egy euró szimbolikus összeg megfizetését kéri, annak véglegesítésének fenntartásával.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék megsemmisíti a Bizottság 2021. május 5-i C(2021) 3339 final, HB-val szemben 4 241 507 euró összegű követelés visszafizetését elrendelő határozatát és a Bizottság 2021. május 5-i C(2021) 3340 final, HB-val szemben 1 197 055,86 euró összegű követelés visszafizetését elrendelő határozatát.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) HB és az Európai Bizottság maguk viselik a saját költségeiket, ideértve az ideiglenes intézkedés iránti eljáráshoz kapcsolódó költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 338., 2021. 8. 23.