

Az e kérdésre adott nemleges válasz esetén:

- 3) A légi közlekedés biztonságára vonatkozó szabályozás által előírt hangosbeszélő berendezésnek és az e berendezésen keresztül a (védelem alatt álló zeneműveket tartalmazó) hangfelvételek közvetítését lehetővé tevő szoftvernek a légi jármű fedélzetén való megléte elegendő alapot jelent-e a zeneműveknek az érintett légi jármű fedélzetén történő nyilvánosságához közvetítésére vonatkozó megdönthető vélelem fennállásához?

(<sup>1</sup>) HL 2001. L 167., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 130. o.; helyesbítések: HL 2008. L 314., 16. o.; HL 2014. L 10., 32. o.

---

**A Törvényszék (negyedik tanács) T-599/20. sz., YG kontra Európai Bizottság ügyben 2021. október 20-án hozott ítélete ellen YG által 2021. december 22-én benyújtott fellebbezés**

**(C-818/21. P. sz. ügy)**

(2022/C 191/10)

Az eljárás nyelve: angol

### **Felek**

Fellebbező: YG (képviselők: A. Champetier avocate és S. Rodrigues avocat)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

### **A fellebbező kérelmei**

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet, nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak a fellebbező által a T-599/20. sz. ügyben benyújtott kereseti kérelmeket, és következképpen
  - semmisítse meg az elsőfokú eljárásban megtámadott határozatokat;
- vagy ha ez nem lehetséges,
- ítélethozatal céljából utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé, és mindenesetre
  - a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

A fellebbezés az Európai Unió Törvényszékének 2021. október 20-i ítélete ellen irányul, amely elutasította a fellebbező által a T-599/20. sz., YG kontra Európai Bizottság ügyben előterjesztett keresetet.

Fellebbezésének alátámasztása érdekében a fellebbező a következő jogalapokra hivatkozik:

- A bizonyítékok elferdítése;
- A jogalapok félreértelmezése – Indokolási hibák – A védelemhez való jog megsértése;
- Téves jogalkalmazás.

---

**A Curtea de Apel București (Románia) által 2021. december 22-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) kontra Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) „CFR Călători” SA**

**(C-826/21. sz. ügy)**

(2022/C 191/11)

Az eljárás nyelve: román

### **A kérdést előterjesztő bíróság**

Curtea de Apel București

**Az alapeljárás felei**

*Felperes az elsőfokú eljárásban és fellebbező:* Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR)

*Alperes és ellenérdekű fél a fellebbezési eljárásban:* Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) „CFR Călători” SA

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 3. cikke értelmében vett nyilvánossághoz közvetítést valósít-e meg az a vasúti fuvarozó, amely olyan vasúti kocsikat használ, amelyekbe az utasok számára történő információközlésre szolgáló hangosbeszélő berendezést építettek be?
- 2) Ellentétes-e az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkével az olyan nemzeti szabályozás, amely a hangosbeszélő berendezések megléte alapján a nyilvánossághoz közvetítésre vonatkozó megdönthető vélelmet állít fel, amennyiben e berendezéseket a fuvarozó tevékenységét szabályozó egyéb jogszabályi rendelkezések írják elő?

<sup>(1)</sup> HL 2001. L 167., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 230. o.; helyesbítések: HL 2008. L 314., 16. o.; HL 2014. L 10., 32. o.

**A Curtea de Apel Pitești (Románia) által 2022. január 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – EF, GH, IJ kontra KL**

(C-13/22. sz. ügy)

(2022/C 191/12)

*Az eljárás nyelve: román*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Curtea de Appel Pitești

**Az alapeljárás felei**

*Felperesek:* EF, GH, IJ

*Alperes:* KL

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A bírák függetlenségének az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésének az EUSZ 2. cikkel és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkével összefüggésben értelmezett második albekezdésében megerősített elvével ellentétes-e a román alkotmány 148. cikkének (2) bekezdésében foglalthoz hasonló, a Curtea Constituțională (alkotmánybíróság, Románia) 390/2021. sz. határozatában értelmezett nemzeti rendelkezés, amely határozat szerint a nemzeti bíróságok már nem jogosultak arra, hogy megvizsgálják a Curtea Constituțională (alkotmánybíróság) határozatában alkotmányossá nyilvánított nemzeti rendelkezésnek az uniós jog rendelkezéseivel való összeegyeztethetőségét?
- 2) A bírák függetlenségének az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésének az EUSZ 2. cikkel és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkével összefüggésben értelmezett második albekezdésében megerősített elvével ellentétes-e a bírák és az ügyészek jogállásáról szóló 303/2004. sz. román törvény 99. cikkének §) pontjában foglalthoz hasonló nemzeti rendelkezés, amely lehetővé teszi a bíróval szembeni fegyelmi eljárás megindítását és fegyelmi büntetések alkalmazását a Curtea Constituțională (alkotmánybíróság) ítélete tiszteletben tartásának elmulasztása miatt abban az esetben, ha e bírótól az uniós jog elsőbbségi alkalmazásának elismerését kéri a Curtea Constituțională (alkotmánybíróság) határozatának preambulumbekkezdéseivel szemben, amely nemzeti rendelkezést megfosztja a szóban forgó bírót attól a lehetőségtől, hogy az Európai Unió Bíróságának ítéletét alkalmazza, amelyet elsőbbséget élvezőnek ítélt?