

- semmisítse meg az EKB igazgatóságának 2019. június 25-i azon határozatát, amelyben megtagadta, hogy a büntetőeljárás lezárultát követően újból megnyissa a fegyelmi eljárást;
 - mindenképpen rendelje el a fellebbezőt ért, méltányosan 20 000 euróra becsült nem vagyoni kár megtérítését;
 - rendelje el az összes költség megtérítését.
- az EKB-t kötelezze mind az elsőfokú, mind a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megfellebbezett ítélet téves jogalkalmazáson alapul a megtámadott határozatok kibocsátója hatáskörének hiányára vonatkozó első kereseti kérelem elutasítása miatt.

A megfellebbezett ítélet téves jogalkalmazáson alapul a személyzeti szabályzat 8.3.2. cikkének és a jogbiztonság elvének megsértésére vonatkozó második kereseti kérelem elutasítása miatt.

A megfellebbezett ítélet téves jogalkalmazáson alapul az ártatlanság vélelmének és a Charta 48. cikkének a megsértésére vonatkozó hetedik kereseti kérelem elutasítása miatt.

A megfellebbezett ítélet téves jogalkalmazáson alapul a személyzeti szabályzat 8.3.7. cikkének és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikkében rögzített pártatlanság elvének megsértésére vonatkozó negyedik jogalap elutasítása miatt.

A megfellebbezett ítélet téves jogalkalmazáson alapul a nyilvánvaló értékelési hibák elkövetésére vonatkozó hatodik jogalap elutasítása miatt.

A Törvényszék (hetedik tanács) T-355/19. sz., CE kontra Régiók Bizottsága ügyben 2021. június 16-án hozott ítélete ellen CE által 2021. augusztus 26-án benyújtott fellebbezés

(C-539/21. sz. ügy)

(2022/C 37/11)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: CE (képviselő: M. Casado García-Hirschfeld ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Régiók Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze részlegesen hatályon kívül a 2021. június 16-i CE kontra Régiók Bizottsága ítéletet (T-355/19);
- A Bíróság a Régiók Bizottságát kötelezze az összes költség, ideértve a Törvényszék előtt mind az alapeljárásban, mind az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező többek között a megtámadott ítélet 69. és 70., 73–77., 83–91., 109–116., 126–139., 149. és 150. pontját vitatja. A fellebbező egyetlen jogalapra hivatkozik, amely a tények elferdítésére és nyilvánvaló értékelési hibák elkövetésére vonatkozik, amelyek nem megfelelő és jogilag téves indokoláshoz vezettek.

A Bundesarbeitsgericht (Németország) által 2021. szeptember 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem –ZS kontra Zweckverband „Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen” KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

(C-560/21. sz. ügy)

(2022/C 37/12)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesarbeitsgericht

Az alapeljárás felei

Felperes: ZS

Alperes: Zweckverband „Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen” KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni az (EU) 2016/679 rendelet⁽¹⁾ (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban: GDPR) 38. cikke (3) bekezdésének második mondatát, hogy azzal ellentétes a nemzeti jog olyan rendelkezése, mint a jelen ügyben a Bundesdatenschutzgesetz (szövetségi adatvédelmi törvény) 6. § -a (4) bekezdésének első mondata, amely az adatvédelmi tisztviselő azon adatkezelő általi elbocsátását, aki egyben a munkáltatója is, az e rendelkezésben meghatározott feltételekhez köti, függetlenül attól, hogy az elbocsátásra a feladatai ellátásával összefüggésben kerül-e sor?

Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén:

2. Megfelelő felhatalmazási alapon nyugszik-e a GDPR 38. cikke (3) bekezdésének második mondata, különösen amennyiben az adatkezelővel munkaviszonyban álló adatvédelmi tisztviselőkről rendelkezik?

⁽¹⁾ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2016. L 119., 1. o.; helyesbítések: HL 2016. L 134., 72. o.; HL 2018. L 127., 2. o.).

A Törvényszék (negyedik tanács) T-632/19. sz., DD kontra FRA ügyben 2021. július 14-én hozott ítélete ellen DD által 2021. szeptember 23-án benyújtott fellebbezés

(C-587/21. P sz. ügy)

(2022/C 37/13)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: DD (képviselő: N. Lorenz, Rechtsanwältin)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége