

A másik fél az eljárásban: European Union Intellectual Property Office

2021. június 24-i végzésével a Bíróság (a fellebbezés megengedhetőségéről határozó tanács) kimondta, hogy a fellebbezés nem megengedhető, és az Olimp Laboratories sp. z o.o. maga viseli a költségeit.

**A Törvényszék (tizedik tanács) T-352/18. sz., Germann Avocats LLC kontra Európai Bizottság ügyben
2021. február 4-én hozott végzése ellen a Germann Avocats LLC által 2021. április 9-én benyújtott
fellebbezés**

(C-233/21. P. sz. ügy)

(2021/C 320/19)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Germann Avocats LLC (képviselő: N. Scandamis dikigoros)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- hagyja helyben a megtámadott végzésnek a Bizottság által emelt elfogadhatatlansági kifogást teljes mértékben elutasító 24–48. pontját;
- a megtámadott végzést az ezt meghaladó részében teljes mértékben helyezze hatályon kívül;
- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg a felperesek által 2018. április 2-án kézhez kapott, keltezéssel el nem látott levélben foglalt bizottsági határozatot, amely elutasította a fellebbező által a munkahelyi megkülönböztetésmentességgel és sokszínűséggel kapcsolatos szakszervezeti gyakorlatokról szóló nyomunkövetési tanulmányra vonatkozóan benyújtott közös ajánlatot (JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042 ajánlattételi felhívás; OJ/S S215 – 09/11/2017 – 2017/S 215–446067);
- kötelezze a Bizottságot 1 euró összegű kártérítés megfizetésére;
- másodlagosan utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé; és mindenestre
- a Bizottságot kötelezze a fellebbezési eljárás és a Törvényszék előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésének alátámasztása érdekében a fellebbező a következő jogalapokra hivatkozik:

Az első, a hatáskörrel való visszaéléssel összefüggésben a tények nyilvánvaló elferdítésére és a téves jogalkalmazásra, valamint a fegyveregyenlőség elvének és a meghallgatáshoz való jognak a megsértésére alapított jogalap.

A második, az indokolási kötelezettség megsértésére és a nyilvánvaló értékelési hibákra alapított jogalap.

A harmadik, az egyenlő bánásmód, a jogbiztonság, a megfelelő ügyintézés és a jóhiszeműség elvének megsértésére alapított jogalap.

A negyedik, a versennyel kapcsolatban az átláthatóság és a bizalomvédelem elvének megsértésével a hatáskörrel való visszaélésre alapított jogalap.
