

**A Bíróság (nagytanács) 2023. július 4-i ítélete (az Oberlandesgericht Düsseldorf [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Meta Platforms Inc., korábban Facebook Inc., Meta Platforms Ireland Limited, korábban Facebook Ireland Ltd., Facebook Deutschland GmbH kontra Bundeskartellamt**

(C-252/21. sz. ügy, <sup>(1)</sup> Meta Platforms és társai [Közösségi hálózat általános felhasználási feltételei])

**(Előzetes döntéshozatal – A természetes személyek védelme a személyes adatok kezelése vonatkozásában – (EU) 2016/679 rendelet – Online közösségi hálózatok – Ilyen hálózat üzemeltetőjének erőfölénnyel való visszaélése – Az e hálózat általános felhasználási feltételeiben előírt, a felhasználókat érintő személyes adat-kezeléssel megvalósított visszaélés – A tagállami versenyhatóság ezen adatkezelés fenti rendeletnek való meg nem felelésének megállapítására vonatkozó hatáskörei – A személyes adatok védelmének felügyeletét ellátó nemzeti hatóságok hatáskörével fennálló kapcsolat – Az EUSZ 4. cikk (3) bekezdése – A lojális együttműködés elve – A 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdése első albekezdésének a)–f) pontja – Az adatkezelés jogszerűsége – A 9. cikk (1) és (2) bekezdése – A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése – A 4. cikk 11. pontja – A „hozzájárulás” fogalma)**

(2023/C 296/03)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Az alapeljárás felei**

*Felperesek:* Meta Platforms Inc., korábban Facebook Inc., Meta Platforms Ireland Limited, korábban Facebook Ireland Ltd., Facebook Deutschland GmbH

*Alperes:* Bundeskartellamt

*Az eljárásban részt vesz:* Verbraucherzentrale Bundesverband eV

**Rendelkező rész**

1) A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése vonatkozásában történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) 51. és azt követő cikkeit, valamint az EUSZ 4. cikk (3) bekezdését

a következőképpen kell értelmezni:

a tagállami versenyhatóság – feltéve, hogy tiszteletben tartja a felügyeleti hatóságokkal való lojális együttműködésre vonatkozó kötelezettségét – valamely vállalkozás EUMSZ 102. cikk értelmében vett erőfölénnyel való visszaélésének vizsgálata keretében megállapíthatja, hogy e vállalkozásnak a személyes adatok kezelésére vonatkozó általános felhasználási feltételei és azok alkalmazása nem felel meg a fenti rendeletnek, amennyiben e megállapítás szükséges az ilyen visszaélés fennállásának bizonyításához.

A lojális együttműködés e kötelezettségére tekintettel a nemzeti versenyhatóság nem térhet el az illetékes nemzeti felügyeleti hatóság vagy az illetékes fő felügyeleti hatóság ezen általános feltételekre vagy hasonló általános feltételekre vonatkozó határozatától. Amennyiben a versenyhatóságnak kétségei támadnak az ilyen határozat hatályát illetően, amennyiben az említett feltételeket vagy hasonló feltételeket e hatóságok egyidejűleg vizsgálják, vagy ha az említett hatóságok által végzett vizsgálat vagy az általuk hozott határozat hiányában a versenyhatóság úgy ítéli meg, hogy a szóban forgó feltételek nem felelnek meg a 2016/679 rendeletnek, az utóbbinak konzultálnia kell ezen felügyeleti hatóságokkal, és kérnie kell azok együttműködését annak érdekében, hogy eloszlassa kétségeit, vagy eldöntse, hogy meg kell-e várnia, hogy a saját értékelésének megkezdése előtt azok határozatot hozzanak. Amennyiben nem emelnek kifogást vagy észszerű határidőn belül nem adnak választ, a nemzeti versenyhatóság folytathatja saját vizsgálatát.

2) A 2016/679 rendelet 9. cikkének (1) bekezdését

a következőképpen kell értelmezni:

abban az esetben, ha az online közösségi hálózat felhasználója az e rendelkezésben említett egy vagy több adatkategóriával kapcsolatos weboldalak vagy alkalmazásokat nyit meg, és adott esetben feliratkozás vagy online megrendelések során ott adatokat ad meg, az ezen online közösségi hálózat üzemeltetője általi személyesadat-kezelés, amely abból áll, hogy integrált interfészek, *cookie*-k vagy hasonló adatrögzítési technológiák segítségével gyűjtik az e weboldalak és ezen alkalmazások megnyitásából származó adatokat, valamint a felhasználó által bevitt adatokat, továbbá ezen adatok összességének a felhasználó közösségi hálózati fiókjával való összekapcsolásából, továbbá az említett adatoknak e gazdasági szereplő általi felhasználásából, az említett rendelkezés értelmében vett „személyes adatok különleges kategóriáira vonatkozó adatkezelésnek” kell tekinteni, amely főszabály szerint – az említett 9. cikk (2) bekezdésében foglalt eltérési lehetőségek mellett – tilos, ha ezen adatkezelés az e kategóriák valamelyikébe tartozó információra utalhat, függetlenül attól, hogy ezen információk e hálózat valamely felhasználójára vagy bármely más természetes személyre vonatkoznak.

3) A 2016/679 rendelet 9. cikke (2) bekezdésének e) pontját

a következőképpen kell értelmezni:

amennyiben valamely online közösségi hálózat felhasználója olyan weboldalakot vagy alkalmazásokat nyit meg, amelyek az e rendelet 9. cikkének (1) bekezdésében említett egy vagy több adatkategóriával kapcsolatos információkra utalhatnak, nem hozza az előbbi rendelkezés értelmében véve kifejezetten nyilvánosságra az e megnyitásra vonatkozó, az ezen online közösségi hálózat üzemeltetője által *cookie*-k vagy hasonló adatrögzítési technológiák révén gyűjtött adatokat.

Amennyiben ilyen weboldalakon vagy ilyen alkalmazásokban adatokat visz be, vagy ha az e weboldalakba és alkalmazásokba beépített olyan kiválasztási gombokra kattint mint például a „tetszik”, a „megosztás”, vagy azon gombok, amelyek lehetővé teszik a felhasználó számára, hogy magát ezen oldalakon vagy alkalmazásokban a közösségi hálózat felhasználói fiókjához kapcsolódó csatlakozási azonosítók, a telefonszáma vagy az e-mail-címe használatával azonosítsa, az ilyen felhasználó csak abban az esetben hozza e 9. cikk (2) bekezdésének e) pontja értelmében kifejezetten nyilvánosságra az így bevitt vagy az e gombokra való kattintásból származó adatokat, ha előzetesen – adott esetben a tények teljes ismeretében végzett egyéni beállítás alapján – kifejezetten kinyilvánította azon döntését, hogy a rá vonatkozó adatokat korlátlan számú személy számára nyilvánosan hozzáférhetővé teszi.

4) A 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdése első albekezdésének b) pontját

a következőképpen kell értelmezni:

az online közösségi hálózat üzemeltetője által végzett személyesadat-kezelés, amely az ilyen hálózat felhasználói azon csoport más szolgáltatásaiból származó adatainak gyűjtésében áll, amelyhez e gazdasági szereplő is tartozik, vagy azon adatok gyűjtésében, amelyek harmadik weboldalak vagy alkalmazások e felhasználók általi megnyitásából származnak, valamint ezen adatoknak az említett felhasználók közösségi hálózati fiókjával való összekapcsolásában és az említett adatok felhasználásában áll, csak azzal a feltétellel tekinthető úgy, mint amely a fenti rendelkezés értelmében véve olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelynek az érintettek szerződő felei, hogy ezen adatkezelés objektíve elengedhetetlen az ugyanezen felhasználóknak nyújtott szerződéses szolgáltatás szerves részét képező cél megvalósításához, és ezért a szerződés fő célja ezen adatkezelés hiányában nem érhető el.

5) A 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdése első albekezdésének f) pontját

a következőképpen kell értelmezni:

az online közösségi hálózat üzemeltetője által végzett személyesadat-kezelés, amely az ilyen hálózat felhasználói azon csoport más szolgáltatásaiból származó adatainak gyűjtésében áll, amelyhez e gazdasági szereplő is tartozik, vagy azon adatok gyűjtésében, amelyek harmadik weboldalak vagy alkalmazások e felhasználók általi megnyitásából származnak, valamint ezen adatoknak az említett felhasználók közösségi hálózati fiókjával való összekapcsolásában és az említett adatok felhasználásában áll, csak azzal a feltétellel tekinthető az adatkezelő vagy valamely harmadik személy által e rendelkezés értelmében vett jogos érdekek érvényesítéséhez szükségesnek, hogy az említett gazdasági szereplő jelezte azon felhasználóknak, akikről az adatokat gyűjtötték, hogy erre az adatkezelésre az adatkezeléshez feltétlenül szükséges határokon belül kerül sor, és hogy az ellentétes érdekeknek az összes releváns körülményre tekintettel történő mérlegeléséből kitűnik, hogy e felhasználók érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai nem élveznek elsőbbséget az adatkezelő vagy valamely harmadik fél fent említett jogos érdekével szemben.

6) A 2016/679 irányelv 6. cikke (1) bekezdésének c) pontját

a következőképpen kell értelmezni:

az online közösségi hálózat üzemeltetője által végzett személyesadat-kezelés, amely az ilyen hálózat felhasználói azon csoport más szolgáltatásaiból származó adatainak gyűjtésében áll, amelyhez e gazdasági szereplő is tartozik, vagy azon adatok gyűjtésében, amelyek harmadik weboldalak vagy alkalmazások e felhasználók általi megnyitásából származnak, valamint ezen adatoknak az említett felhasználók közösségi hálózati fiókjával való összekapcsolásában és az említett adatok felhasználásában áll, e rendelkezés értelmében akkor igazolt, ha az ténylegesen az uniós jog vagy az érintett tagállam joga alapján az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges, e jogalap közérdekű célt szolgál, és arányos az elérni kívánt jogszerű céllal, valamint ezen adatkezelésre a feltétlenül szükséges határokon belül kerül sor.

7) A 2016/679 irányelv 6. cikke (1) bekezdése első albekezdésének d) és e) pontját

a következőképpen kell értelmezni:

az online közösségi hálózat üzemeltetője által végzett személyesadat-kezelés, amely az ilyen hálózat felhasználói azon csoport más szolgáltatásaiból származó adatainak gyűjtésében áll, amelyhez e gazdasági szereplő is tartozik, vagy azon adatok gyűjtésében, amelyek harmadik weboldalak vagy alkalmazások e felhasználók általi megnyitásából származnak, valamint ezen adatoknak az említett felhasználók közösségi hálózati fiókjával való összekapcsolásában és az említett adatok felhasználásában áll, – főszabály szerint és a kérdést előterjesztő bíróság által elvégzendő vizsgálatra is figyelemmel – nem tekinthető szükségesnek a d) pont értelmében véve az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt, illetve az e) pont értelmében véve közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához.

8) A 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdésének a) pontját és 9. cikke (2) bekezdésének a) pontját

a következőképpen kell értelmezni:

azon körülmény, hogy valamely online közösségi hálózat üzemeltetője erőfőlényben van az online közösségi hálózatok piacán, önmagában nem zárja ki, hogy az ilyen hálózat felhasználói a fenti rendelet 4. cikke 11. pontjának értelmében véve érvényesen hozzájárulhassanak a személyes adataik ezen üzemeltető általi kezeléséhez. E körülmény azonban fontos tényezőnek minősül annak meghatározása szempontjából, hogy a hozzájárulást ténylegesen érvényesen, és különösen szabadon adták-e meg, amit az említett üzemeltetőnek kell bizonyítania.

(<sup>1</sup>) HL C 320, 2021.8.9.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2023. július 6-i ítélete (az Oberster Gerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – DB kontra Austrian Airlines AG**

**(C-510/21. sz. ügy, (<sup>1</sup>) Austrian Airlines [Repülőgép fedélzetén nyújtott elsősegély])**

**(Előzetes döntéshozatal – Légi közlekedés – Montreali Egyezmény – A 17. cikk (1) bekezdése – A légi fuvarozók felelőssége egy utas halála vagy testi sérülése esetén – A „baleset” fogalma – Egy repülőgép fedélzetén történt balesetet követően nyújtott elsősegély, amely súlyosbította a testi sérüléseket)**

(2023/C 296/04)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberster Gerichtshof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: DB

Alperes: Austrian Airlines AG