

A Bíróság (első tanács) 2022. szeptember 29-i ítélete – ABLV Bank AS, felszámolás alatt, kontra Egységes Szanálási Testület (ESZT), Európai Bizottság

(C-202/21. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Gazdaság- és monetáris politika – Bankunió – 806/2014/EU rendelet – A hitelintézetek és bizonyos befektetési vállalkozások egységes szanálási mechanizmusa – Egységes szanálási alap – Éves hozzájárulások – Hitelintézet felszámolása – A befizetett hozzájárulások visszatérítése – Pro rata temporis)

(2022/C 432/05)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: ABLV Bank AS, felszámolás alatt (képviselő: O. Behrends Rechtsanwalt)

A többi fél az eljárásban: Egységes Szanálási Testület (ESZT) (képviselők: C. J. Flynn és J. Kerlin meghatalmazottak, segítők: S. Ianc, T. Klupsch, B. Meyring és S. Schelo Rechtsanwältin), Európai Bizottság (képviselők: A. Nijenhuis, A. Steiblytė és D. Triantafyllou meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az ABLV Bank AS-t, felszámolás alatt, kötelezi a saját költségein felül az Egységes Szanálási Testület (ESZT) és az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 217., 2021.6.7.

A Bíróság (hetedik tanács) 2022. szeptember 29-i ítélete (a Vrhovno sodišče [Szlovénia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Raiffeisen Leasing, trgovina in leasing d.o.o. kontra Republika Slovenija

(C-235/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal – A hozzáadottérték-adó (héta) közös rendszere – 2006/112/EK irányelv – 203. cikk – Visszlízing-szerződés – A héa fizetésére kötelezett személy – Az írásbeli szerződés számlának tekintésére vonatkozó lehetőség)

(2022/C 432/06)

Az eljárás nyelve: szlovén

A kérdést előterjesztő bíróság

Vrhovno sodišče

Az alapeljárás felei

Felperes: Raiffeisen Leasing, trgovina in leasing d.o.o.

Alperes: Republika Slovenija

Rendelkező rész

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 203. cikkét

a következőképpen kell értelmezni:

az olyan visszlizing-szerződés, amelynek megkötését nem követte a felek által kiállított számla, e rendelkezés értelmében számlának tekinthető abban az esetben, ha e szerződés minden olyan információt tartalmaz, amely szükséges ahhoz, hogy a tagállami adóhatóság megállapítsa, hogy a hozzáadottértékadó-levonási jog anyagi jogi feltételei teljesülnek-e a jelen esetben, aminek vizsgálata a bíróság feladata.

(¹) HL C 217., 2021.6.7.

A Bíróság (hetedik tanács) 2022. szeptember 29-i ítélete – Health Information Management (HIM) kontra Európai Bizottság

(C-500/21. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Választottbírósági kikötés – Az információs és kommunikációs technológia (IKT) területén a stratégiai támogatási program keretében kötött támogatási megállapodások – Könyvvizsgálói jelentés – Az Európai Bizottság által egyes összegek visszatérítése céljából kiadott terhelési értesítők – Megsemmisítés iránti kereset – Az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) vizsgálata – Vizontkereset – Az érintett támogatások teljes egészének visszatérítése – Védelemhez való jog – A megfelelő ügyintézés elve – Pártatlanság – Az arányosság elve – Indokolási kötelezettség)

(2022/C 432/07)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Health Information Management (HIM) (képviselő: P. Zeegers ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: J. Estrada de Solà és M. Ilkova meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Health Information Management (HIM) viseli, a saját költségein felül, az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 391., 2021.9.27.

A Fővárosi Törvényszék (Magyarország) által 2022. július 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kontra Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

(C-460/22. sz. ügy)

(2022/C 432/08)

Az eljárás nyelve: magyar

A kérdést előterjesztő bíróság

Fővárosi Törvényszék

Az alapeljárás felei

Felperes: DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.

Alperes: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság