

2020. szeptember 24-én benyújtott kereset – Calzaturificio Emmegiemme Shoes kontra EUIPO – Inticom (MAIMAI MADE IN ITALY)

(T-589/20. sz. ügy)

(2020/C 378/53)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Calzaturificio Emmegiemme Shoes Srl (Surano, Olaszország) (képviselő: R. Fragalà ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Inticom SpA (Gallarate, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: a MAIMAI MADE IN ITALY európai uniós szövédjegy bejelentése – 11 266 624. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2020. július 14-én hozott határozata (R 1874/2018-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- járulékosan, az EUMSZ 267. cikk első bekezdésének b) pontjával összefüggésben értelmezett 256. cikkének (3) bekezdése alapján előzetes döntéshozatal keretében határozzon a fellebbezési tanácsok elnökségének 2018. november 12-i 2018-9. sz. határozata 18. cikkének (1) bekezdésében foglalt rendelkezés jogszerűségéről, amennyiben az nem írja elő a fellebbezési tanács tagjainak módosítására vonatkozó kötelezettséget az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet vagy annak alkalmazására vonatkozó bármely más jogi rendelkezés abból eredő téves alkalmazása miatt előzetes döntéshozatalra előterjesztett felszólalási határozat elleni fellebbezés esetén, hogy ellentétes az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. és 47. cikkében foglalt „megfelelő ügyintézés” és „hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való jog” elvével;
- elsődlegesen és az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 72. cikke alapján érdemben változtassa meg és/vagy helyezze hatályon kívül – az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 165. cikkének (2) és (3) bekezdése értelmében egy másik fellebbezési tanács vagy adott esetben nagytanács elé utalással – a megtámadott határozatot azon részében, amelyben az EUMSZ megsértésével, az az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet és az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló európai bizottsági rendelet megsértésével és/vagy téves alkalmazásával lényeges alaki szabályokat megsértve hozták meg;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- A fellebbezési tanácsok elnökségének a fellebbezési tanácsok szervezetéről szóló, 2018. november 12-i 2018-9. sz. határozata 18. cikke (1) bekezdésének jogellenessége, amely ellentétes az Alapjogi Charta 41. és 47. cikkével;
- a megtámadott határozatban szereplő eljárási és alaki szabálytalanságok:

a 2018/625 felhatalmazáson alapuló európai bizottsági rendelet 24. cikke (1) bekezdésének és a fellebbezési tanácsok elnöksége 2020. február 27-i 2020–1 határozata 3. cikke (4) és (5) bekezdésének megsértése, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkében meghatározott tisztességes eljárás és kontradiktórius eljárás elvének megsértése

az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló európai bizottsági rendelet 55. cikke (2), (3) és (4) bekezdésének, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkében meghatározott tisztességes eljárás és kontradiktórius eljárás elvének megsértése;

a fellebbezési tanácsok elnöksége 2020. február 27-i 2020-1. sz. határozata 54. cikke (1) bekezdése a), b), c) és d) pontjának megsértése, a 2018/625 felhatalmazáson alapuló európai bizottsági rendelet 27. cikke (4) bekezdésének megsértése, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkében meghatározott tisztességes eljárás és kontradiktórius eljárás elvének megsértése;

az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikke (1) bekezdése második albekezdése a) pontjának megsértése és/vagy téves alkalmazása;

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és a 2018/625 felhatalmazáson alapuló európai bizottsági rendelet 10. cikke (2) és (3) bekezdésének megsértése és/vagy téves alkalmazása.

2020. szeptember 28-án benyújtott kereset – Tirrenia di navigazione kontra Bizottság

(T-593/20. sz. ügy)

(2020/C 378/54)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Tirrenia di navigazione SpA (Róma, Olaszország) (képviselők: B. Nascimbene és F. Rossi Dal Pozzo, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatnak a keresetben megjelölt részeit, pontosabban kizárólag annak 2. 3. és 4. cikkét;
- másodlagosan semmisítse meg a határozat 6. és 7. cikkét, amelyek a feltételezett támogatás azonnali és hatékony visszatérítését rendelik el;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 2020. március 2-i C (2020) 1110 végleges bizottsági határozat ellen irányul. Ebben a határozatban a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a 2009-től kezdődően a Tirrenia AS, majd ennek felvásárlója, a Compagnia Italiana di Navigazione számára az olaszországi kompszolgáltatások üzemeltetéséért nyújtott, közszolgáltatási kötelezettségért járó kompenzációk összegegyeztethetők az Európai Uniónak az állami támogatásokra vonatkozó szabályaival.

A Bizottság másrészt megállapította, hogy a Tirrenia AS javára meghozott más intézkedések összegegyeztethetők az Európai Uniónak az állami támogatásokra vonatkozó szabályaival. A Bizottság ezenfelül arra a következtetésre jutott, hogy az 1992. és 2008. között a korábbi Tirrenia-csoport társaságai (Adriatica, Caremar, Saremar, Siremar és Toremar) számára nyújtott, közszolgáltatásért járó kompenzációk összegegyeztethetők az EU állami támogatásokra vonatkozó szabályaival, egy egyedi útvonalra vonatkozó támogatások kivételével, amelyek összegegyeztethetetlenek.