

2020. augusztus 3-án benyújtott kereset – CRII-GEN és társai kontra Bizottság

(T-496/20. sz. ügy)

(2020/C 329/37)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Comité de recherche et d'information indépendantes sur le génie génétique (CRII-GEN) és 6 további felperes (Párizs, Franciaország) (képviselő: C. Lepage avocate)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a jelen keresetet;
- semmisítse meg a vitatott határozatot;
- az Európai Bizottságot kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek glifozát jóváhagyásának visszavonására irányuló fellebbezésének elutasításáról szóló, 2020. június 20-i bizottsági határozattal szemben indított keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyetlen, az elővigyázatosság elve alkalmazásának hiányára alapított jogalapra hivatkoznak. A felperesek szerint az elővigyázatosság elve igazolja ugyanis a glifozát engedélyezését korlátozó intézkedések elfogadását, és így az az engedélye felülvizsgálatához, sőt visszavonásához vezet. E tekintetben akként érvelnek, hogy számos tanulmány bizonyítja a glifozát és az abból származó termékek rákkeltő és endokrin károsító kockázatát. Egyébiránt fokozatosan kitűnik az összefüggés a légszennyező növényvédő szerek között, és a Covid19 szükségszerűen a glifozát engedélyezésének felülvizsgálatát vonja maga után ezen új körülmények között.

2020. augusztus 10-én benyújtott kereset – Selmikeit & Giczella kontra EUIPO – Boehmert & Boehmert (HALLOWIENER)

(T-500/20. sz. ügy)

(2020/C 329/38)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Selmikeit & Giczella GmbH (Osterode, Németország) (képviselő: S. Keute ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Boehmert & Boehmert Anwaltspartnerschaft mbB – Patentanwälte Rechtsanwälte (Bréma, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: HALLOWIENER európai uniós szóvédjegy – 9 369 489 sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. május 27-én hozott határozata (R 1893/2019-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és utasítsa el a 9 369 489. sz. HALLOWIENER vitatott védjegy törlése iránti kérelmet.

Jogalap

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.

2020. augusztus 10-én benyújtott kereset – Munich kontra EUIPO – Tone Watch (MUNICH10A. T. M.)

(T-502/20. sz. ügy)

(2020/C 329/39)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Munich, SL (La Torre de Claramunt, Spanyolország) (képviselő: M. Guix Vilanova ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tone Watch, SL (Madrid, Spanyolország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: MUNICH10A. T. M. szóvédjegy – 10 727 899. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2020. március 25-én hozott határozata (R 2472/2018-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és törölje a nemzetközi osztályozás szerinti 9. osztályba (Napszemüvegek), 14. osztályba (Órák és más időmérő eszközök, óratokok [csomagolás]) és 35. osztályba (Napszemüvegek, nemesfémek és azok ötvözetek, ékszerek, bizsuékszerek, órakészítési eszközök és időmérő eszközök nagykereskedelme, kiskereskedelme és a számítógépes világhálókön való értékesítése) tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, 10 727 899. sz. MUNICH10A. T. M. európai uniós szóvédjegyet, amelynek jogosultja az Importaciones Issar, S. L., és hagyja helyben e határozatot azon részében, amelyben az törölte a védjegyet 35. osztályba tartozó szolgáltatások (Reklámozás, kereskedelmi ügyletek, üzleti adminisztráció, irodai munkák) tekintetében, helyt adott a csatlakozó fellebbezésnek és törölte a 14. osztályba tartozó vonatkozó árukat vagyis a „Nemesfémek és ötvözetek, valamint az ilyen anyagokból készült, vagy ezekkel bevont termékek, amelyek nem tartoznak más osztályokba” megnevezésű árukat és a 35. osztályba tartozó vonatkozó szolgáltatásokat vagyis az „Értékesítőautomaták bérbeadása” megnevezésű szolgáltatásokat, és az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.