

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Söder meghatalmazott)

### **Az ügy tárgya**

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Favorit szömegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2019. szeptember 18-án hozott határozata (R 985/2019-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Dinamo GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 423., 2019.12.16.

---

### **A Törvényszék elnökének 2020. június 30-i végzése – Tartu Agro kontra Bizottság**

(T-150/20. R. sz. ügy)

*(„Ideiglenes intézkedés – Állami támogatások – A támogatást a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító és annak visszatéríttetését elrendelő határozat – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – A sürgősség hiánya”)*

(2020/C 329/33)

*Az eljárás nyelve: észt*

### **Felek**

*Felperes:* Tartu Agro AS (Tartu, Észtország) (képviselők: T. Järviste, T. Kaurov, M. Valberg és M. Peetsalu ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: Bottka V. és E. Randvere meghatalmazottak)

### **Az ügy tárgya**

Az Észt Köztársaság által a felperesnek nyújtott SA.39182 (2017/C) (ex 2017/NN) (ex 2014/CP) állami támogatásról szóló, 2020. január 24-i C(2020) 252 final bizottsági határozat végrehajtásának a felfüggesztése iránt az EUMSZ 278. és EUMSZ 279. cikk alapján benyújtott kérelem.

### **A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a Tartu Agro kontra Bizottság ügyben (T-150/20 R) 2020. március 30-án hozott végzést visszavonja.
- 3) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

---

### **2020. július 16-án benyújtott kereset – ZU kontra Bizottság**

(T-462/20. sz. ügy)

(2020/C 329/34)

*Az eljárás nyelve: angol*

### **Felek**

*Felperes:* ZU (képviselő: C. Bernard-Glanz ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2019. szeptember 5-i, a felperes védelme szempontjából releváns tájékoztatást megtagadó, és 2020. április 6-i, a felperes panaszát elutasító határozatát;
- kötelezze az alperest, hogy az őt ért nem vagyoni kár megtérítése címén fizessen meg 50 000 EUR összeget, valamint annak a teljes összeg kifizetéséig felszámított törvényes kamatait; továbbá
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a felperes védelemhez való jogának és a hatékony jogorvoslathoz való jogának megsértésén alapul.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a kinevezésre jogosult hatóság nyilvánvalóan tévesen értékelt a panasz tárgyát, figyelmen kívül hagyott egy alapvető jogalapot, és nem volt hajlandó figyelembe venni a felperes jogi helyzete megváltozásának valószínűségét.

---

### 2020. augusztus 4-én benyújtott kereset – „Rezon” kontra EUIPO (imot.bg)

(T-487/20. sz. ügy)

(2020/C 329/35)

Az eljárás nyelve: bolgár

### Felek

Felperes: „Rezon” OOD (Szófia, Bulgária) (képviselő: M. Yordanova-Harizanova ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: „imot.bg” európai uniós ábrás védjegy – 18 001 398. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. június 2-án hozott határozata (R 2270/2019-1. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, rendelje el a vitatott védjegy lajstromozását;
- az alperest kötelezze a jelen eljárás, valamint a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése;
  - az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikkének megsértése.
-