

2. A második, a felperes eljárási jogainak amiatti megsértésére alapított jogalap, hogy a Bizottság nem szolgált megfelelő indokolással az EUMSZ 296. cikk (2) bekezdésének megfelelően, ami a megfelelő ügyintézéshez való jog megsértését képezi.

---

### 2020. július 16-án benyújtott kereset – LA kontra Bizottság

(T-456/20. sz. ügy)

(2020/C 287/63)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: LA (képviselő: M. Velardo ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

#### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék semmisítse meg az alábbi határozatokat:

- a 2019. június 20-i határozat, amely a felperest nem tünteti fel az EPSO/AD/371/19. sz. versenyvizsga értékelő központban tartandó következő szakaszára bocsátott jelöltek listáján;
- a 2019. szeptember 24-i határozat, amely elutasítja a felülvizsgálat iránti kérelmet;
- a 2020. április 6-i határozat, amely elutasítja a felperesnek a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott panaszát.

A felperes azt kéri továbbá, hogy a Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresete alátámasztása érdekében négy jogalapra hivatkozik.

1. Első, nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalap

- A felperes e tekintetben a versenyvizsga-felhívás megsértésére (a személyzeti szabályzat III. melléklete 5. cikkének (1) bekezdése) hivatkozik, amennyiben a vizsgabizottság nem vette figyelembe az ő szaktudását, nyilvánvaló ellentmondásban a versenyvizsga-felhívás előírásaival és a sikeres jelöltekre bízott feladatokkal.

2. Második, az egyenlőség elvére alapított jogalap.

- A felperes e tekintetben arra hivatkozik, hogy a vizsgabizottság a tehetségű szakaszában nem a versenyvizsga-felhívásban foglalt értékelési szempontokat vette alapul, ekként nem biztosította a jelöltek közötti egyenlő bánásmódot.

3. Harmadik, az indokolási kötelezettség megsértésére és az eljárás felei közötti egyenlőség ehhez kapcsolódó elvének (az Alapjogi Charta 47. cikke) a megsértésére alapított jogalap.

- A felperes e tekintetben felrója, hogy a megtámadott határozatoknak nincs érdemi indokolásuk, ami hátrányosan érinti az ő védelemhez való jogát, valamint az eljárás felei közötti egyenlőséget.

4. Negyedik, a versenyvizsga-felhívással szemben az EUMSZ 277. cikk alapján előterjesztett jogellenességi kifogásra alapított jogalap.

- A felperes e tekintetben arra hivatkozik, hogy, ellentétben a személyzeti szabályzat III. melléklete 1. cikkének e) pontjával, amely a kinevezésre jogosult hatóság számára tartja fenn a vizsgák jellegének, típusának és értékelésük módjának meghatározását, a jelen eljárásban a súlyozási tényezők meghatározásáról a vizsgabizottság döntött, noha az a fent hivatkozott rendelkezés értelmében a kinevezésre jogosult hatáskör jogkörébe tartozott volna.