

— az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset a következő jogalapokon alapul.

#### 1. Első jogalap

Az első jogalap keretében a felperes azt állítja, hogy hátrányosan megkülönböztetőd, hogy a nem azonos nemű párok esetében házasságot követelnek meg, míg az összes többi pár esetében a bejegyzett tartós élettársi kapcsolat bármely formája elegendő ahhoz, hogy nyugdíjjogosultságot keletkeztessen.

#### 2. Második jogalap

A második jogalap keretében a felperes azt kifogásolja, hogy az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata VIII. mellékletének 20. cikkével együttesen értelmezett 18. cikke hátrányosan megkülönböztetőd és ennélfogva semmis, mivel az aktív tisztviselők esetében elegendő egy év házasság ahhoz, hogy igazolt legyen az olyan tartós társ kapcsolat, amely a tisztviselő halála esetén a túlélő házastársat özvegyi nyugdíjra jogosítja, ellenben az olyan tisztviselők házastársai esetében, akik a tisztviselővel csak a nyugdíjazását követően kötnek házasságot, az özvegyi nyugdíjban való részesüléshez öt év házasságot kell igazolni.

---

## 2020. június 19-én benyújtott kereset – Ryanair kontra Bizottság

(T-378/20. sz. ügy)

(2020/C 255/46)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Ryanair DAC (Swords, Írország) (képviselők: E. Vahida, F. Laprévotte, S. Rating és I. Metaxas-Maranghidis ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2020. április 15-i SA.56795. számú állami támogatásról szóló európai bizottsági határozatot (EU);<sup>(1)</sup> és
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az Európai Bizottság megsértette azon jogi követelményt, miszerint az EUMSZ 107. cikk (2) bekezdésének b) pontja alapján engedélyezett támogatásoknak a rendkívüli események által okozott károk helyreállítására kell irányulniuk, és nem csak az ilyen események egyik károsultja által elszenvedett károk helyreállítására.
2. A második jogalap azon alapul, hogy az Európai Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el a támogatásnak a COVID-19-válság által okozott kárral való arányosságának vizsgálata során.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy az Európai Bizottság megsértette az EUMSZ meghatározott rendelkezéseit, valamint az európai uniós jognak a hátrányos megkülönböztetés tilalmára, a szolgáltatásnyújtás szabadságára és a szabad letelepedésre vonatkozó általános elveit, amelyek az 1980-as évek vége óta az Unió légi közlekedése liberalizációjának alapját képezik. Az Unió légi közlekedési piacának liberalizációja lehetővé tette a valóban páneurópai, fapados légitársaságok növekedését. Az Európai Bizottság figyelmen kívül hagyta a COVID-19-válság által az ilyen páneurópai légitársaságoknak okozott károkat és szerepüket Dánia légi összeköttetésében, mivel felhatalmazta Dániát, hogy a támogatást csak az SAS számára tartsa fenn. Az EUMSZ 107. cikk (2) bekezdésének b) pontja kivételt határoz meg az állami támogatásoknak az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti tilalma alól, azonban nem határoz meg kivételt az EUMSZ többi szabálya és alapelve alól.

4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy az Európai Bizottság a súlyos nehézségek ellenére sem kezdeményezett hivatalos vizsgálati eljárást, és megsértette a felperes eljárási jogait.
5. Az ötödik jogalap azon alapul, hogy a Bizottság a határozatban megsértette az indokolási kötelezettségét.

(<sup>1</sup>) Az Európai Bizottság 2020. április 15-i (EU) határozata az SA.56795. számú, Dánia által nyújtott állami támogatásról – A Scandinavian Airlines számára a COVID-19-járvány által okozott károk helyreállítása (az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* még nem tették közzé).

---

### 2020. június 19-én benyújtott kereset – Ryanair kontra Bizottság

(T-379/20. sz. ügy)

(2020/C 255/47)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperes:* Ryanair DAC (Swords, Írország) (képviselők: E. Vahida, F. Laprévote, S. Rating és I. Metaxas-Maranghidis ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

#### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2020. április 24-i SA.57061. számú állami támogatásról szóló európai bizottsági határozatot (EU); (<sup>1</sup>)
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

A felperes azt is kérte, hogy a keresetét a Bíróság alapokmányának 23a. cikke szerinti gyorsított eljárásban bírálják el

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik, amelyek hasonlóak a T-378/20. sz., Ryanair kontra Bizottság ügyben felhozott jogalapokhoz.

(<sup>1</sup>) Az Európai Bizottság 2020. április 24-i (EU) határozata az SA.57061. számú, Svédország által nyújtott állami támogatásról – A Scandinavian Airlines számára a COVID-19-járvány által okozott károk helyreállítása (az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* még nem tették közzé).

---