

2020. május 14-én benyújtott kereset – – Ceramica Flaminia kontra EUIPO – Ceramica Cielo (goclean)**(T-290/20. sz. ügy)**

(2020/C 222/44)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek*Felperes:* Ceramica Flaminia SpA (Civita Castellana, Olaszország) (képviselők: A. Improda és R. Arista ügyvédek)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Ceramica Cielo SpA (Fabrica di Roma, Olaszország)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy jogosultja:* a felperes*A vitatott védjegy:* goclean európai uniós ábrás védjegy – 13 270 046. sz. európai uniós védjegy*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás*A megtámadott határozat:* az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2020. március 16-án hozott határozata (R 991/2018-2. sz. ügy)**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül és változtassa meg a megtámadott határozatot;

következésképpen

— ismerje el az 13 270 046. sz. európai uniós védjegy érvényességét az 11. osztályba tartozó áruk egésze vagy egy része tekintetében;

— az EUIPO-t és/vagy a Ceramica Cielo SpA-t kötelezze a jelen eljárásban, valamint a törlési osztály és a fellebbezési tanács előtti két korábbi szakaszban felmerült költségek viselésére, a Ceramica Flaminia SpA javára.

Jogalapok

— Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése és téves alkalmazása;

— az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett megkülönböztető képesség értelmezése;

— a védjegy reklámjelmondatként való minősítésének megalapozatlansága;

— az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikkével összefüggésben értelmezett 95. cikke (1) bekezdésének megsértése és téves alkalmazása;

— az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (3) bekezdésének és 59. cikke (1) és (2) bekezdésének megsértése és téves alkalmazása.