

7. Hetedik jogalap: a Bizottság a megtámadott rendelet meghozatalakor számos jelentős mérlegelési hibát elkövetett.
8. Nyolcadik jogalap: a Bizottság a megtámadott rendelet meghozatala során túllépte a ráruházott hatásköröket.
9. Kilencedik jogalap: amennyiben a Törvényszék szerint a Bizottság a megtámadott rendelet meghozatalakor az osztályozási feltételeket, illetve az osztályozás tárgyát saját maga is meghatározhatja, vagy a Bizottságnak nem volt lehetősége hatásvizsgálat végzésére vagy arányos alkalmazásra, az 1272/2008 rendelet 37. cikkének (5) bekezdése, 53. cikkének (1) bekezdése és 53a. cikke sérti az EUMSZ 290. cikk (1) és (2) bekezdését. Ebben az esetben ugyanis sértené az EUMSZ 290. cikket az, ha a megtámadott rendelet vonatkozásában az alap jogi aktusra (az 1272/2008 rendeletre) hivatkoznának.

(<sup>1</sup>) Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról és az említett rendelet helyesbítéséről szóló, 2019. október 4-i (EU) 2020/2017 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (HL 2020. L 44., 1. o.; helyesbítés: HL 2020. L 51., 13. o.).

(<sup>2</sup>) Az utoljára az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazását előíró egyes jogi aktusoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkéhez történő hozzáigazításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1243 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL 2019. L 198., 241. o.) módosított, az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2008. L 353., 1. o.; helyesbítések: HL 2011. L 16., 1. o.; HL 2016. L 349., 1. o.; HL 2019. L 117., 8. o.).

## 2020. május 13-án benyújtott kereset – Klaus Berthold kontra EUIPO – Thomann (HB Harley Benton)

(T-284/20. sz. ügy)

(2020/C 222/39)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

Felperes: Klaus Berthold Besitzgesellschaft GmbH & Co. KG (Thalhausen, Németország) (képviselő: E. Strauß ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Thomann GmbH (Burgebrach, Németország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: a HB Harley Benton ábrás védjegy Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozása – az Európai Uniót megjelölő, 1 380 752. sz. nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2020. március 11-én hozott határozata (R 1359/2019-4. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és adjon helyt a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében bejegyzett, az Európai Uniót megjelölő, 1 380 752. sz. nemzetközi lajstromozás ellen benyújtott felszólalásnak;
- kötelezze az EUIPO-t arra, hogy tagadja meg a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében az Európai Uniót megjelölő, 1 380 752. sz. nemzetközi lajstromozást;

- a fellebbezési eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az EUIPO előtti eljárás költségeinek viselésére, az alperest pedig adott esetben kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

### **Jogalapok**

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése.

---

## **2020. május 15-én benyújtott kereset – MCM Products kontra EUIPO – The Nomad Company (NOMAD)**

**(T-285/20. sz. ügy)**

(2020/C 222/40)

*A keresetlevél nyelve: német*

### **Felek**

*Felperes:* MCM Products AG (Zürich, Svájc) (képviselő: S. Eichhammer ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* The Nomad Company BV (Zevenaar, Hollandia)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

*A vitatott védjegy:* NOMAD európai uniós szóvédjegy – 1 742 089. sz. európai uniós védjegy

*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2020. március 13-án hozott határozata (R 854/2019-4. sz. ügy)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatnak a 18. osztály vonatkozásában lajstromozott árukra vonatkozó részét;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése;
  - az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.
-