

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 95. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- a közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet 26. cikke (1) bekezdésének, illetve a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 17-i 2868/95/EK bizottsági rendelet 3. szabályának (2), (3) és (5) bekezdésével együttesen értelmezett 1. szabálya (1) bekezdése d) pontjának megsértése;
- a bizalomvédelem alapvető elvének, valamint a jogbiztonság és a megfelelő ügyintézés (indokolási kötelezettséget is magában foglaló) elvének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdésének megsértése
- az Európai Unió alapjogi Chartája 41. cikke (2) bekezdésének megsértése.

2020. május 11-én benyújtott kereset – Westfälische Drahtindustrie és társai kontra Bizottság

(T-275/20. sz. ügy)

(2020/C 247/32)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Westfälische Drahtindustrie GmbH (Hamm, Németország), Westfälische Drahtindustrie Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. KG (Hamm) és Pampus Industriebeteiligungen GmbH & Co. KG (Iserlohn, Németország) (képviselek: O. Duys és N. Tkatchenko ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság 2020. március 2-i levelét, amelyben a Bizottság költségvetésért felelős főigazgató-helyettese 12 236 931,69 euró Bizottságnak való megfizetésére szólította fel az elsőrendű felperest;
- következésképpen állapítsa meg, hogy a Bizottság a Törvényszék által a Westfälische Drahtindustrie és társai kontra Bizottság ítéletben (T-393/10, EU:T:2015:515) 2015. július 15-jei hatállyal saját hatáskörben kiszabott bírságba köteles beszámítani az elsőrendű felperes által a Bizottság részére 2011. június 29. és 2015. június 16. között teljesített, 16 400 000 euró összegű kifizetéseket és azok összesen 1 420 610 eurót kitevő kompenzációs kamatait, vagyis összesen 17 820 610 eurót, és hogy e bírság ezáltal – 18 149 636,24 euró 2019. október 17-i megfizetésével – már teljes mértékben megfizetésre került; és
- kötelezze a Bizottságot, hogy 2019. október 17-től kezdődően számított kompenzációs kamattal növelve fizessen az elsőrendű felperesnek 1 633 085,17 eurót, valamint 2019. október 17-től a fizetendő összeg teljes visszafizetéséig számolva fizessen az EKB által a tényállás megvalósulásának időpontjában a refinanszírozási műveleteire alkalmazott, 3,5 százalékponttal növelt átlagos kamatlábbal számított késedelmi kamatot;
- másodlagosan kötelezze az Európai Bizottság által képviselt Európai Uniót, hogy fizessen az első-, másod- és harmadrendű felperesnek 12 236 931,69 euró összegű kártérítést a Bizottság által az elsőrendű felperessel szemben a 2020. március 2-i levélben követelt 12 236 931,36 euró összegbe való beszámítás formájában, valamint 2019. október 17-től kezdődően számított kompenzációs kamattal növelve fizesse vissza az elsőrendű felperesnek az 1 633 085,17 euró összegű túlfizetést, valamint 2019. október 17-től a fizetendő összeg teljes visszafizetéséig számolva fizessen az EKB által a tényállás megvalósulásának időpontjában a refinanszírozási műveleteire alkalmazott, 3,5 százalékponttal növelt átlagos kamatlábbal számított késedelmi kamatot; és

— mindenesetre kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztására a felperesek a következő jogalapokra hivatkoznak.

1. Első jogalap: az EUMSZ 266. cikk első bekezdésének megsértése azáltal, hogy a Bizottság (tartósan) nem tett megfelelően eleget a bíróság megsemmisítéséből eredő következményeknek, mivel nem vette figyelembe a Törvényszék által kimondott megsemmisítés, illetve a (visszamenőleg törölt) semmis bíróság hatályát. A Törvényszék nem tartotta fenn, illetve nem hagyta helyben a semmis bíróságot, hanem a felpereseket saját bírósági hatáskörében kiszabott új bíróság megfizetésére kötelezte.
2. Második jogalap: az EUMSZ 266. cikk első bekezdésének, valamint az (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽¹⁾ 99. cikke (4) bekezdésének és 98. cikke (4) bekezdése első albekezdése b) pontjának megsértése a 2011. január 4-től számított késedelmi kamatok téves megállapítása miatt, mivel a Bizottság az általa az elsőrendű felperestől a 2015. július 15-i ítélet kihirdetéséig jogalap nélkül (*ex tunc*) beszedett fizetéseket, valamint az esedékes kompenzációs kamatokat jogellenesen elmulasztotta beszámítani a Törvényszék által 2015. július 15-i hatállyal a felperesek javára megállapított új bíróság összegébe.
3. Harmadik jogalap: a kettős büntetés tilalmának megsértése a Törvényszék által kiszabott bírság (*de facto*) növelése révén, mivel a Bizottság jogalap nélkül követeli a felperesektől 2011. január 4-től visszamenőleg késedelmi kamat fizetését.
4. Negyedik jogalap: az EUMSZ 266. cikk első bekezdésének és a 2018/1046 rendelet 99. cikke (4) bekezdése b) pontjának megsértése azáltal, hogy hibásan számították ki a 2015. október 15-től esedékes késedelmi kamat megengedett maximális összegét.
5. Ötödik jogalap: az EUMSZ 266. cikk első bekezdésének megsértése a megfelelő ügyintézés elvének és megfelelő adminisztratív irányítás szabályainak megsértése miatt, mivel a Bizottság jogalap nélkül követel a felperesektől a Törvényszék által kiszabott bírság (késedelmi kamatokkal növelt) összegét meghaladó (további) fizetést.

⁽¹⁾ Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2018. L 193., 1. o.; helyesbítés: HL 2019. L 60., 36. o.).

2020. május 11-én benyújtott kereset – Crevier kontra EUIPO (Levegőszagtalanító készülék)

(T-276/20. sz. ügy)

(2020/C 247/33)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Jeffrey Scott Crevier (Fort Lauderdale, Florida, Egyesült Államok) (képviselő: M. Kime barrister)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott formatervezési minta: 5 652 872. sz. bejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának 2020. március 2-án hozott határozata (R 2396/2019-3. sz. ügy)