

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a megtámadott jogi aktusok elégtelen indokolására alapított jogalap. A felperes azt állítja, hogy a Tanács nem tartotta tiszteletben a megtámadott jogi aktusokra vonatkozó indokolási kötelezettséget az intézkedés megalapozottsága, a védelemhez való jog, valamint a hatékony bírói jogvédelemhez való jog, továbbá az ezek alapján elvégzett felülvizsgálatok tekintetében.
2. A második, az ügyben elkövetett értékelési hiba és a hatáskörrel való visszaélés fennállására alapított jogalap. A felperes azt állítja, hogy a Tanács, a számára átadott bizonyítékok fényében, csak azt állapíthatta meg, hogy nem áll rendelkezésre a büntetőeljárást megalapozó kellő ténybeli alap. A felperes az alapvető jogainak számos megsértésére is rámutatott, amelyből a Tanács semmilyen következtetést nem vont le.
3. A harmadik, az alapvető jogok megsértésére alapított jogalap, mivel e jogi aktusok meghozatala során nem tartották tiszteletben a védelemhez való jogot, a hatékony bírói jogvédelemhez való jogot, valamint a fegyveregyenlőséghez való jogot.
4. A negyedik, a jogi alap hiányára alapított jogalap, mivel az Európai Unióról szóló szerződés 29. cikke nem képezheti a felperessel szemben hozott korlátozó intézkedés elfogadható jogi alapját.
5. Az ötödik, a tulajdonhoz való alapvető jog megsértésére alapított jogalap.

---

## 2020. május 6-án benyújtott kereset – Rochem Group kontra EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)

(T-261/20. sz. ügy)

(2020/C 222/32)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Rochem Group AG (Zug, Svájc) (képviselő: K. Guridi Sedlak ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Rochem Marine Srl (Genova, Olaszország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a ROCHEM ábrás védjegy tekintetében az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – 1 151 485. sz. Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. március 2-án hozott határozata (R 1547/2019-1. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

- kötelezze az EUIPO-t egy új határozat hozatalára, amely elutasítja a 1 151 485. sz. Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozással szemben benyújtott törlés iránti kérelmet, a 11. és 40. osztályok tekintetében is;
- kötelezze az EUIPO-t és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet – amennyiben az a Törvényszék előtti eljárásban beavatkozó félként vesz részt – saját költségeik, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

### Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikkének megsértése;
- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 64. cikke (2) és (3) bekezdésének a 198. cikkel összefüggésben történő megsértése.

---

### 2020. május 6-án benyújtott kereset – Rochem Group kontra EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)

(T-262/20. sz. ügy)

(2020/C 222/33)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Rochem Group AG (Zug, Svájc) (képviselő: K. Guridi Sedlak ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Rochem Marine Srl (Genova, Olaszország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a ROCHEM szóvédjegy tekintetében az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – 1 151 545. sz. Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. március 2-án hozott határozata (R 1546/2019-1. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- kötelezze az EUIPO-t egy új határozat hozatalára, amely elutasítja a 1 151 545. sz. Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozással szemben benyújtott törlés iránti kérelmet, a 11. és 40. osztályok tekintetében is;
- kötelezze az EUIPO-t és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet – amennyiben az a Törvényszék előtti eljárásban beavatkozó félként vesz részt – saját költségeik, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.