

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság 2020. február 24-i C(2020) 1195 final határozatát, amellyel az elutasítja a felperes dokumentumokhoz való hozzáférés iránt az 1049/2001/EK rendelet alapján benyújtott megerősítő kérelmét (GESTDEM 2019/5394–5399); és
- kötelezze az alperest jelképes egy euró megfizetésére a felperest ért nem vagyoni károk megtérítéseként és az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a magánélet és az egyén sérthetlenségével kapcsolatos b) pontjának és 17. cikkének megsértésére vonatkozik.
2. A második jogalap az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének a döntéshozatali eljárás védelmével kapcsolatos (3) bekezdésének megsértésére vonatkozik.
3. A harmadik jogalap az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének a részleges hozzáféréssel és az arányosság elvével kapcsolatos (6) bekezdésének megsértésére vonatkozik.
4. A negyedik jogalap a megfelelő ügyintézés elvének megsértésére vonatkozik.

2020. május 4-én benyújtott kereset – Klymenko kontra Tanács

(T-258/20. sz. ügy)

(2020/C 222/31)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moszkva, Oroszország) (képviselő: M. Phelippeau ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa Oleksandr Viktorovych Klymenko keresetét elfogadhatónak;

a felperest érintő részében,

- semmisítse meg az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2020. március 5-i (KKBP) 2020/373 tanácsi határozatot;
- semmisítse meg az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2020. március 5-i (EU) 2020/370 tanácsi végrehajtási rendeletet;
- a Törvényszék eljárási szabályzatának 87. és 91. cikke alapján az Európai Unió Tanácsát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a megtámadott jogi aktusok elégtelen indokolására alapított jogalap. A felperes azt állítja, hogy a Tanács nem tartotta tiszteletben a megtámadott jogi aktusokra vonatkozó indokolási kötelezettséget az intézkedés megalapozottsága, a védelemhez való jog, valamint a hatékony bírói jogvédelemhez való jog, továbbá az ezek alapján elvégzett felülvizsgálatok tekintetében.
2. A második, az ügyben elkövetett értékelési hiba és a hatáskörrel való visszaélés fennállására alapított jogalap. A felperes azt állítja, hogy a Tanács, a számára átadott bizonyítékok fényében, csak azt állapíthatta meg, hogy nem áll rendelkezésre a büntetőeljárást megalapozó kellő ténybeli alap. A felperes az alapvető jogainak számos megsértésére is rámutatott, amelyből a Tanács semmilyen következtetést nem vont le.
3. A harmadik, az alapvető jogok megsértésére alapított jogalap, mivel e jogi aktusok meghozatala során nem tartották tiszteletben a védelemhez való jogot, a hatékony bírói jogvédelemhez való jogot, valamint a fegyveregyenlőséghez való jogot.
4. A negyedik, a jogi alap hiányára alapított jogalap, mivel az Európai Unióról szóló szerződés 29. cikke nem képezheti a felperessel szemben hozott korlátozó intézkedés elfogadható jogi alapját.
5. Az ötödik, a tulajdonhoz való alapvető jog megsértésére alapított jogalap.

2020. május 6-án benyújtott kereset – Rochem Group kontra EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)

(T-261/20. sz. ügy)

(2020/C 222/32)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Rochem Group AG (Zug, Svájc) (képviselő: K. Guridi Sedlak ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Rochem Marine Srl (Genova, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a ROCHEM ábrás védjegy tekintetében az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – 1 151 485. sz. Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. március 2-án hozott határozata (R 1547/2019-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;