

- amennyiben ez szükséges, semmisítse meg a Parlament 2019. augusztus 30-i, a felperes 2019. április 4-i eredeti kérelmét elutasító határozatát;
- kötelezze az alperest arra, hogy térítse meg a felperes *ex æquo et bono* 5 000 euróra becsült nem vagyoni kárát;
- az alperest kötelezze az összes eljárási költség viselésére, ideértve a felperes képviselőjének díját is.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 20. cikke (3) bekezdésének téves értelmezésére és a szolgálat folyamatossága elvének megsértésére vonatkozik.
2. A második jogalap a jogos bizalom elvének és a szerzett jogok elvének megsértésére vonatkozik.
3. A harmadik jogalap a megfelelő ügyintézéshez való jog és a gondoskodási kötelezettség megsértésére vonatkozik.

2020. május 4-én benyújtott kereset – ClientEarth kontra Bizottság

(T-255/20. sz. ügy)

(2020/C 247/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: ClientEarth AISBL (Brüsszel, Belgium) (képviselek: F. Logue Solicitor és J. Kenny Barrister-at-Law)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság által a GESTDEM 2019/6819. sz. ügyben hozott, a felperesnek a dokumentumokhoz való részleges hozzáférés iránti kérelmét elutasító 2020. február 26-i hallgatólagos határozatot;
- hozzon határozatot a költségekről, és az Európai Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek, az esetleges beavatkozókat pedig a saját költségeiknek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibákat követett el, valamint tévesen alkalmazta a jogot, aminek következtében tévesen alkalmazta a döntéshozatali eljárások védelmével kapcsolatos kivételt (az 1049/2001 rendelet⁽¹⁾ 4. cikke (3) bekezdésének második albekezdése) és nem indokolta határozatát (EUMSZ 296. cikk), mivel
 - nincs olyan döntéshozatali eljárás, amelyet súlyosan veszélyeztetne a „Műszaki Bizottság – Gépjárművek” Brüsszelben, 2019. február 12-én megtartott 79. üléséről készült jegyzőkönyv (B. dokumentum) 4. szakaszának részleges hozzáférhetővé tétele;
 - a Bizottság nem bizonyította, hogy a B. dokumentum 4. szakaszának részleges hozzáférhetővé tétele súlyosan veszélyeztetné a döntéshozatali eljárását.

2. A második, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibákat követett el, valamint tévesen alkalmazta a jogot, aminek következtében tévesen alkalmazta az 1049/2001 rendelet 4. cikke (3) bekezdésének második albekezdésében szereplő nyomós közérdek fennállására vonatkozó kritériumot, és nem indokolta határozatát (EUMSZ 296. cikk).
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, amikor a bizottságokra vonatkozó általános eljárási szabályzatra támaszkodott, amelyet az EUMSZ 277. cikk alapján nem kell alkalmazni.

(¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

2020. május 4-én benyújtott kereset – JR kontra Bizottság

(T-265/20. sz. ügy)

(2020/C 247/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: JR (képviselők: L. Levi és A. Champetier ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak a jelen keresetet;
- semmisítse meg a Bizottság 2020. február 28-i és 2020. április 9-i, a felperesre vonatkozó személyes adatok közlésének megtagadásáról szóló határozatát;
- az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Első, az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének és a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek (HL 2018. L 295, 39. o.), különösen e rendelet 17. cikkének megsértésére alapított jogalap. Végső soron a felperes úgy véli, hogy e megtámadott határozatok sértik a személyes adatokhoz való hozzáféréshez való alapvető jogát.
2. Második, a megfelelő ügyintézés elvének és a 2018/1725 rendeletnek, különösen e rendelet 14. cikke (1) és (2) bekezdésének és 17. cikke (3) bekezdésének megsértésére alapított jogalap.

2020. május 7-én benyújtott kereset – JS kontra ESZT

(T-270/20. sz. ügy)

(2020/C 247/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: JS (képviselők: L. Levi és A. Champetier ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanáási Testület (ESZT)