

### A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék elnöke az Isopix SA-t a COMM/DG/AWD/2019/854. számú közbeszerzési szerződésre vonatkozó ajánlatának elutasításáról, valamint a szerződés másik ajánlattevőnek történő odaítéléséről tájékoztató, 2020. március 24-i európai parlamenti határozat végrehajtását felfüggeszti.
- 2) A Törvényszék elnöke arra kötelezi a Parlamentet, hogy közölje az Isopixszel az ajánlatok elemzéséről szóló jelentés nem bizalmas változatát.
- 3) A Törvényszék elnöke a T-163/20. R. II. sz. ügyben benyújtott ideiglenes intézkedés iránti kérelmet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 4) A Törvényszék elnöke az Isopix kontra Parlament ügyben (T-163/20. R.) 2020. április 3-án hozott végzést és az Isopix kontra Parlament ügyben (T-163/20. R. II.) 2020. április 22-én hozott végzést visszavonja.
- 5) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

---

### 2020. április 17-én benyújtott kereset – FT és társai kontra Bizottság

(T-224/20. sz. ügy)

(2020/C 247/24)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperesek: FT és további huszonnégy felperes (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperesek 2019. június havi illetményelszámolására vonatkozó bizottsági határozatot, amennyiben az a felperesek illetményére, első alkalommal, új korrekciós együtthatókat alkalmaz 2018. augusztus 1-jére visszamenőleges hatállyal;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 64. és 65. cikkének megsértésén, az egyenlő bánásmód elvének megsértésén és nyilvánvaló értékelési hibán alapul. A felperesek e tekintetben úgy vélik, hogy a Bizottság továbbra sem bocsátja rendelkezésükre azokat az információkat, amelyek lehetővé tennék számukra, hogy nemcsak az illetményükre alkalmazott korrekciós együttható csökkentését, hanem a különösen nagy adósságot eredményező visszamenőleges alkalmazást is megértsék.
2. A második jogalap a személyzeti szabályzat 85. cikkének, a jobbiztonság elvének és a gondoskodási kötelezettségnek a megsértésén alapul. A felperesek azt állítják, hogy nem láthatták előre, hogy az illetményükre alkalmazott korrekciós együttható a referencia-időszak tekintetében kivételesen és visszamenőleges hatállyal csökkenni fog. A felperesek szerint, mivel a személyzeti szabályzat 85. cikkében előírt feltételek nem teljesülnek, a Bizottság nem igényelheti tőlük több hónapi illetményük visszatérítését a korrekciós együttható visszamenőleges hatályú megváltozása miatt.