

**Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikkének megsértése;
- az (EU) 2868/95 bizottsági rendelet 22. szabályának megsértése.

---

**2020. április 17-én benyújtott kereset – Residencial Palladium kontra EUIPO – Fiesta Hotels & Resorts (PALLADIUM HOTELS & RESORTS)****(T-207/20. sz. ügy)**

(2020/C 201/61)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Residencial Palladium, SL (Ibiza, Spanyolország) (képviselő: D. Solana Giménez ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Fiesta Hotels & Resorts, SL (Ibiza, Spanyolország)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél*A vitatott védjegy:* PALLADIUM HOTELS & RESORTS európai uniós ábrás védjegy – 2 915 304. sz. európai uniós védjegy*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás*A megtámadott határozat:* az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2020. február 12-én hozott határozata (R 231/2019-4. sz. ügy)**Kereseti kérelmek***A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:*

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és az EUIPO-t kötelezze a Residencial Palladium által benyújtott törlési kérelem elbírálásának folytatására;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 60. cikke (4) bekezdésének megsértése.

---

**2020. április 21-én benyújtott kereset – Fidia farmaceutici kontra EUIPO – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories (HYAL)****(T-215/20. sz. ügy)**

(2020/C 201/62)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Olaszország) (képviselők: R. Kunz-Hallstein és H. Kunz-Hallstein ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA (Athén, Görögország)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy jogosultja:* a felperes

*A vitatott védjegy:* HYAL európai uniós szóvédjegy – 2 430 221. sz. európai uniós védjegy

*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2020. január 24-én hozott határozata (R 613/2019-5. sz. ügy)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére; másodlagosan, a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél beavatkozása esetén az EUIPO-t és a beavatkozó felet egyetemlegesen kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 165. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2018/626 bizottsági végrehajtási rendelet 32. cikke f) pontjának és 39. cikke (5) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 95. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

---

### **2020. április 14-én benyújtott kereset – Alkattan kontra Tanács**

**(T-218/20. sz. ügy)**

(2020/C 201/63)

*Az eljárás nyelve: francia*

### **Felek**

*Felperes:* Waseem Alkattan (Damaszkusz, Szíria) (képviselő: G. Karouni ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa