

Jogalap

— Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2020. április 6-án benyújtott kereset – Berebene kontra EUIPO – Consorzio vino Chianti Classico (GHISU)**(T-201/20. sz. ügy)**

(2020/C 191/51)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Beebene Srl (Róma, Olaszország) (képviselő: A. Massimiani ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: GHISU európai uniós színes ábrás védjegy bejelentése – 17 232 571. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. január 23-án hozott határozata (R 592/2019-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- következésképpen rendelje el az 17 232 571. sz. GHISU európai uniós ábrás védjegy lajstromozását a Nizzai Osztályozás szerinti 33. osztályba tartozó áruk tekintetében is;
- az EUIPO-t kötelezze a felszólalási és a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

Jogalap

— Az ütköző védjegyek téves összehasonlítása, valamint az összetéveszthetőség és a tisztességtelen kihasználás téves átfogó értékelése.

2020. április 9-én benyújtott kereset – JH kontra Europol**(T-208/20. sz. ügy)**

(2020/C 191/52)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: JH (képviselő: M. Quaas ügyvéd)

Alperes: Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy az alperes ügyvezető igazgatója által 2019. április 2-án hozott, a felperest az Európai Rendőrségi Hivatal Szervezetirányítási osztálya GDPT (személyvédelem) egységének vezetői állásából felmentő határozat jogellenes volt;
- kötelezze az alperest arra, hogy a felperes részére fizessen a Törvényszék által méltányosan megállapított nem vagyoni kártérítést.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes az alábbi jogalapra hivatkozik.

1. Az Europol személyzeti szabályzatának megsértése

A felperes előadja, hogy az Europol személyzeti szabályzata alapján nem álltak fenn a vitatott fegyelmi intézkedés feltételei. Az alperes figyelmen kívül hagyta a személyzeti szabályzat hatályos rendelkezéseit és a meghozott fegyelmi intézkedést (csak) hónapokkal később próbálta visszamenőleges hatályú végrehajtási rendelkezésekkel és az átszervezésre való hivatkozással igazolni.

2. Egészségkárosodás és munkaképtelenség

A felperes ezen túlmenően nem vagyoni kártérítést igényel, mivel a jogellenes intézkedés bizonyítottan károsította az egészségét és ezáltal a további szakmai tevékenysége lehetetlenné vált.

2020. április 17-én benyújtott kereset – Gaz System kontra ACER

(T-212/20. sz. ügy)

(2020/C 191/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. (Varsó, Lengyelország) (képviselők: E. Buczkowska, M. Trepka ügyvédek)

Alperes: Energiaszabályozók Európai Unió Együttműködési Ügynöksége

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az ACER fellebbviteli tanácsának 2020. február 7-i A-006-2019. sz. határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az (EU) 2019/942 rendelet⁽¹⁾ 28. cikke (4) bekezdésének nyilvánvalóan téves értelmezésére alapított jogalap, mivel az ACER fellebbviteli tanácsa nem folytatott le teljes körű felülvizsgálatot és ellenőrzést az ACER 10/2019. sz. határozata vonatkozásában. Az ACER fellebbviteli tanácsa által állítólagosan tanúsított indokolatlan önkorlátozás közvetlen hatást gyakorolt a vitatott határozat rendelkező részére.