

**2020. március 19-én benyújtott kereset – IY kontra Parlament**

(T-154/20. sz. ügy)

(2020/C 201/39)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: IY (képviselők: T. Bontinck és A. Guillerme ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

elsődlegesen:

- semmisítse meg a felperes elbocsátásáról szóló 2019. július 4-i határozatot;
- kötelezze az Európai Parlamentet arra, hogy fizessen a felperesnek 20 000 eurót az őt ért nem vagyoni károk megtérítéseként;
- az Európai Parlamentet kötelezze a költségek viselésére;

másodlagosan:

- állapítsa meg az ENL képviselőcsoport felosztatásáról szóló határozat jogellenességét;
- következőképpen semmisítse meg a felperes elbocsátásáról szóló 2019. július 4-i határozatot;
- kötelezze az Európai Parlamentet arra, hogy fizessen a felperesnek 20 000 eurót az őt ért nem vagyoni károk megtérítéseként;
- az Európai Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap nyilvánvaló értékelési hiba elkövetésére vonatkozik. A felperes szerint az elbocsátásáról szóló határozat, amelyet kizárólag az ENL politikai képviselőcsoport állítólagos felosztatása indokol, nyilvánvaló értékelési hibát tartalmaz.
2. A második jogalap hatáskörrel való visszaélésre vonatkozik, mivel az Európai Parlament a hatalmát felhasználva egy európai képviselőcsoport egyszerű névváltoztatási intézkedését a képviselőcsoport felosztatásaként állította be.
3. A harmadik jogalap a meghallgatáshoz való jog megsértésére vonatkozik. A felperes szerint nem tartották tiszteletben azt a jogát, hogy bármely, elbocsátásról szóló határozat meghozatala előtt joga van a meghallgatáshoz.
4. A negyedik jogalap az egyenlő bánásmód elvének megsértésére vonatkozik, mivel a Parlamentnek eltérő eljárást kellett volna alkalmaznia az állítólagosan felosztatott képviselőcsoport alkalmazottaira.
5. Az ötödik jogalap a megfelelő ügyintézés és a gondoskodási kötelezettség megsértésére vonatkozik.

Másodlagosan a felperes az ENL képviselőcsoport felosztatásáról szóló határozat jogellenességére hivatkozik. Azt állítja, hogy mivel a felosztatásról szóló határozat nyilvánvaló értékelési hiba elkövetése és hatáskörrel való visszaélés miatt jogellenes, az elbocsátásról szóló, kizárólag e felosztatáson alapuló határozat maga is jogellenes, így azt meg kell semmisíteni.