

2019. december 23-án benyújtott kereset – Impera kontra EUIPO – Euro Games Technology (Flaming Forties)**(T-875/19. sz. ügy)**

(2020/C 129/03)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Impera GmbH (Steinhaus, Ausztria) (képviselő: C. Straberger ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Euro Games Technology Ltd (Vranya-Lozen-Triugulnika, Bulgária)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy bejelentője:* a felperes*A vitatott védjegy:* Flaming Forties európai uniós térbeli védjegy – 16 761 769. sz. védjegybejelentés*Az EUIPO előtti eljárás:* felszólalási eljárás*A megtámadott határozat:* az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2019. október 23-án hozott határozata (R 2321/2018-5. sz. ügy)**Kereseti kérelmek***A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:*

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- adjon helyt teljes egészében a felperes 16 761 769. sz. európai uniós védjegybejelentésének, vagy másodlagosan utalja vissza az ügyet a fellebbezési tanács elé;
- beavatkozása esetén a fellebbezési tanács előtti eljárásban résztvevő másik felet kötelezze a felperes részéről felmerült költségek viselésére;
- az EUIPO-t kötelezze a felperes részéről felmerült költségek viselésére, amennyiben a fellebbezési tanács előtti eljárásban résztvevő másik fél nem viseli a költségeket.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2020. február 5-én benyújtott kereset – Satabank kontra EKB**(T-72/20. sz. ügy)**

(2020/C 129/04)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Felperes:* Satabank plc (St. Julians, Málta) (képviselő: O. Behrends ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank (EKB)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EKB 2019. november 26-i határozatát, amelyben az EKB megtagadta az irataihoz való hozzáférést;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes nyolc jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az EKB figyelmen kívül hagyta a felperesnek az iratihoz való hozzáférésehez fűződő alapvető jogát.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy az EKB határozata a 468/2014 rendelet⁽¹⁾ 32. cikke (1) bekezdésének nem megfelelő, szűk értelmezésén alapul.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az EKB határozata megsértette a felperesnek a megfelelően indokolt határozathoz fűződő jogát.
4. A negyedik, a felperes meghallgatáshoz való jogának a megsértésére alapított jogalap.
5. Az ötödik, a jogbiztonság elvének a megsértésére alapított jogalap.
6. A hatodik, az arányosság elvének a megsértésére alapított jogalap.
7. A hetedik, arra alapított jogalap, hogy az EKB megsértette a *nemo auditur* elvét.
8. A nyolcadik, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkében foglalt hatékony jogorvoslathoz való jog megsértésére alapított jogalap.

⁽¹⁾ Az Európai Központi Banknak az Egységes Felügyeleti Mechanizmuson belül az Európai Központi Bank és az illetékes nemzeti hatóságok, valamint a kijelölt nemzeti hatóságok közötti együttműködési keretrendszer létrehozásáról szóló, 2014. április 16-i 468/2014/EU rendelete (HL 2014. L 141., 1. o.).

2020. február 10-én benyújtott kereset – Ascenza Agro és Afrasa kontra Bizottság

(T-77/20. sz. ügy)

(2020/C 129/05)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Ascenza Agro, SA (Setúbal, Portugália) és Afrasa, SA (Paterna-Valencia, Spanyolország) (képviselők: K. Van Maldagem és P. Sellar ügyvédek, valamint V. McElwee Solicitor)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a kérelmet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- semmisítse meg a megtámadott jogi aktust;⁽¹⁾
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.