

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2019. november 28-án hozott határozata (R 1041/2019-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben az megállapította, hogy az ütköző megjelölések, a bejelentésben szereplő elhelyezésben nem hasonlók;
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben az elvből megtagadta e megjelölések összehasonlítását abban a helyzetben, ahol a vitatott védjegybejelentés által érintett megjelölés a bejelentéshez képest 90 fokkal el lett forgatva;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint (5) bekezdésének megsértése.

2020. február 3-án benyújtott kereset – Enosi Mastichoparagon Chiou kontra EUIPO (MASTIHACARE)

(T-60/20. sz. ügy)

(2020/C 103/47)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Enosi Mastichoparagon Chiou (Chios, Görögország) (képviselő: A.-E. Malami)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: az Európai Uniót megjelölő MASTIHACARE nemzetközi szóvédjegy bejelentése – 1388895. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2019. november 25-én hozott határozata (R 692/2019-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a jelen keresetet;
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- engedélyezze az Európai Uniót megjelölő MASTIHACARE nemzetközi védjegy lajstromozását – 1388895. sz. védjegybejelentés – a 3. osztályba tartozó valamennyi áru tekintetében;
- az EUIPO-t kötelezze a Törvényszék eljárási szabályzata 190. cikkének megfelelően a költségek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése;
- a 2017/1001 rendelet 7. cikke (2) bekezdésének megsértése;
- a 2017/1001 rendelet 94. cikke (1) bekezdésének megsértése a fellebbezési tanács megtámadott határozatának hiányos indokolása miatt.

⁽¹⁾ 2017. június 14-i (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2017. L 154., 1. o.).

2020. február 4-én benyújtott kereset – Kneissl Holding kontra EUIPO – LS9 (KNEISSEL)

(T-65/20. sz. ügy)

(2020/C 103/48)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Kneissl Holding GmbH (Ebbs, Ausztria) (képviselők: O. Nilgen és A. Kockläuner ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: LS9 GmbH (München, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: KNEISSEL európai uniós szövegvédjegy – 291 377. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2019. november 8-án hozott határozata (R 2265/2018-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot abban a részében, amelyben az kimondta a 291 377. sz. KNEISSEL európai uniós védjegy megszüntését a 18. osztályba tartozó „Sporttáskák”, valamint a 25. osztályba tartozó „Sportruházat, szabadidőruházat, szél- és vízálló ruházat, síruházat, sínadrágok, síanorákok, fehéreneműk, fejfedők” tekintetében, és utasítsa el a megszüntés megállapítása iránti kérelmet;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.