

2020. január 17-én benyújtott kereset – IE kontra ECDC

(T-33/20. sz. ügy)

(2020/C 103/45)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Felperes:* IE (képviselők: L. Levi és A. Champetier ügyvédek)*Alperes:* Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ (ECDC)**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperes 2018. évre vonatkozó értékelő jelentését;
- semmisítse meg a felperes 2019. június 6-i panaszát elutasító 2019. október 7-i határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az alperes megsértette a személyzeti szabályzat 43. cikkét, valamint az az ECDC 20. sz. végrehajtási rendelkezései 2. cikkének az ECDC ideiglenes alkalmazottainak értékeléséről szóló (3) bekezdését.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy az alperes nyilvánvaló értékelési hibákat követett el.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az alperes megsértette gondossági kötelezettségét.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy az alperes megsértette a felperes meghallgatáshoz való jogát.

2020. január 27-én benyújtott kereset – Chanel kontra EUIPO – Huawei Technologies (Két egymásba fonódó görbét tartalmazó kör ábrázolása)

(T-44/20. sz. ügy)

(2020/C 103/46)

*A keresetlevél nyelve: francia***Felek***Felperes:* Chanel (Neuilly-sur-Seine, Franciaország) (képviselő: J. Passa ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Huawei Technologies Co. Ltd (Shenzhen, Kína)**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: európai uniós ábrás védjegy bejelentése (két egymásba fonódó görbét tartalmazó kör ábrázolása) – 17 248 642. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2019. november 28-án hozott határozata (R 1041/2019-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben az megállapította, hogy az ütköző megjelölések, a bejelentésben szereplő elhelyezésben nem hasonlók;
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben az elvből megtagadta e megjelölések összehasonlítását abban a helyzetben, ahol a vitatott védjegybejelentés által érintett megjelölés a bejelentéshez képest 90 fokkal el lett forgatva;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint (5) bekezdésének megsértése.

2020. február 3-án benyújtott kereset – Enosi Mastichoparagon Chiou kontra EUIPO (MASTIHACARE)

(T-60/20. sz. ügy)

(2020/C 103/47)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Enosi Mastichoparagon Chiou (Chios, Görögország) (képviselő: A.-E. Malami)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: az Európai Uniót megjelölő MASTIHACARE nemzetközi szóvédjegy bejelentése – 1388895. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2019. november 25-én hozott határozata (R 692/2019-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a jelen keresetet;
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- engedélyezze az Európai Uniót megjelölő MASTIHACARE nemzetközi védjegy lajstromozását – 1388895. sz. védjegybejelentés – a 3. osztályba tartozó valamennyi áru tekintetében;
- az EUIPO-t kötelezze a Törvényszék eljárási szabályzata 190. cikkének megfelelően a költségek viselésére.