



Határozatok Tára

A Törvényszék (negyedik tanács) 2022. június 1-jei ítélete – Cristescu kontra Bizottság

(T-754/20. sz. ügy)¹

„Közszolgálat – Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – A szolgálati méltósággal ellentétes aktusok – Előzetes vizsgálat – Igazgatási vizsgálat – Az IDOC részére adott meghatalmazás – A személyes adatok védelme – A pártatlanság elve – A megfelelő ügyintézés elve – Fegyelmi eljárás – Védelemhez való jog – Megrovás fegyelmi büntetés – Eljárási szabálytalanság – észszerű határidő – Enyhítő körülmények”

1. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – A fegyelmi eljárás megindítását megelőző vizsgálat – A Bizottság Vizsgálati és Fegyelmi Hivatalának (IDOC) vizsgálati megbízatása – Személyes adatok kezelése – Megengedhetőség – A más személyek által tett tanúvallomások tanúkkal való közlése – Megengedhetőség*

(személyzeti szabályzat, IX. melléklet; 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 5. cikk, (1) bekezdés, a) pont)

(lásd: 73–75. pont)

2. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – A fegyelmi eljárás megindítását megelőző vizsgálat – A személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok megsértése – Következmények*

(2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet)

(lásd: 76., 77. pont)

3. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Fegyelmi eljárás – Határidők – Az adminisztráció észszerű határidőn belül való eljárásának kötelezettsége – Értékelés*

(Személyzeti szabályzat, IX. melléklet)

(lásd: 88–108. pont)

4. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – A fegyelmi eljárás megindítását megelőző vizsgálat – A Bizottság Vizsgálati és Fegyelmi Hivatalának (IDOC) vizsgálati megbízatása –*

¹ HL C 62., 2021.2.22.

Az említett Hivatal mérlegelési jogköre – Korlátok – A megfelelő ügyintézés, a pártatlanság és a teljesség elvének tiszteletben tartása

(Személyzeti szabályzat, IX. melléklet)

(lásd: 112–114., 120. és 121. pont)

5. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Fegyelmi eljárás megindítása – Az adminisztráció azon kötelezettsége, hogy az érintett tisztviselőhöz fegyelmi jelentést intézzen – A Bizottság Vizsgálati és Fegyelmi Hivatala (IDOC) által készített jelentés – Megengedhetőség*

(Személyzeti szabályzat, IX. melléklet, 3. cikk, (1) bekezdés, c) pont, i. alpont)

(lásd: 135., 138–140. pont)

6. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Eljárás – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Terjedelem*

(Személyzeti szabályzat, IX. melléklet, 11. cikk)

(lásd: 159–162. és 167. pont)

7. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Szankció – A kinevezésre jogosult hatóság mérlegelési jogköre – Korlátok – Az arányosság elvének tiszteletben tartása – Bírósági felülvizsgálat – Terjedelem*

(EUSZ 5. cikk, (4) bekezdés; az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk, személyzeti szabályzat, IX. melléklet, 10. cikk)

(lásd: 179., 180., 208., 215–223. és 237–239. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék az Adrian Sorin Cristescura megrovást kiszabó 2020. február 27-i európai bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.