



Határozatok Tára

A Törvényszék (negyedik tanács) 2022. szeptember 7-i ítélete – WT kontra Bizottság

(T-91/20. sz. ügy)¹

„Közszolgálat – Tisztviselők – Fegyelmi eljárás – Megrovás fegyelmi szankció – Gondoskodási kötelezettség – A megfelelő ügyintézés elve – A meghallgatáshoz való jog – Indokolási kötelezettség – Észszerű határidő – Lelki zaklatás – A jogbiztonság elve – Vagyoni és nem vagyoni kár”

- Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – A fegyelmi eljárás megindítását megelőző vizsgálat – Az adminisztráció mérlegelési jogköre – Terjedelem*

(Személyzeti szabályzat, 86. cikk, és IX. melléklet, 2–4. cikk)

(lásd: 53., 63., 65. pont)
- Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Eljárás – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Az érintett meghallgatáshoz való joga – Terjedelem – Megsértés – Következmények*

(az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (2) bekezdés, a) pont; személyzeti szabályzat, IX. melléklet, 2–4. cikk)

(lásd: 66–68., 70., 86. pont)
- Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Eljárás – Határidők – Az adminisztráció észszerű határidőn belül való eljárásának kötelezettsége – Értékelés – Figyelmen kívül hagyás – Következmények*

(az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (1) bekezdés; személyzeti szabályzat, IX. melléklet)

(lásd: 83., 133–138., 145–149., 156. pont)
- Tisztviselők – Az adminisztráció gondoskodási kötelezettsége – A megfelelő ügyintézés elve – Terjedelem – Fegyelmi eljárás megindítása általi megsértés – Hiány*

(az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk; személyzeti szabályzat, IX. melléklet)

¹ HL C 262., 2020.8.10.

(lásd: 92., 93. pont)

5. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Szankció – Lelki zaklatás fennállására vonatkozó állítás – A szankció jogellenessége – A zaklatás és a szankciót kiszabó határozat közötti összefüggés szükségessége*

(Személyzeti szabályzat, 12a. cikk)

(lásd: 121., 130. pont)

6. *Tisztviselők – Fegyelmi felelősségi rendszer – Szankció – Jogszerűség – Feltételek – A megállapított tények valós jellegére vonatkozó bizonyíték – Bírósági felülvizsgálat – Terjedelem*

(az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk; személyzeti szabályzat, 86. cikk)

(lásd: 160., 161. pont)

7. *Tisztviselői kereset – Megsemmisítés iránti kérelemhez kapcsolódó kártérítési kérelem – A megsemmisítés iránti kérelemnek a kártérítési kérelem elutasítását maga után vonó elutasítása*

(Személyzeti szabályzat, 90. és 91. cikk)

(lásd: 173., 175., 176. pont)

8. *Tisztviselői kereset – A személyzeti szabályzatnak megfelelő, pert megelőző eljárás hiányában benyújtott kártérítési kereset – Elfogadhatatlanság – Kivétel – Megsemmisítés iránti keresetközvetlenül kapcsolódó kártérítési kereset*

(Személyzeti szabályzat, 90. és 91. cikk)

(lásd: 174., 175. pont)

9. *Bírósági eljárás – Pervezető intézkedések – Bizonyítási eszközök – Dokumentumok benyújtása és tanúk beidézése iránti kérelem – Az uniós bíróság mérlegelési jogköre – A kérelmező kötelezettségei*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 90. cikk és 93. cikk)

(lásd: 183., 184. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék WT-t kötelezi a költségek viselésére.