

*Alperesek:* Európai Unió Tanácsa (képviselők: A. Westerhof Löfflerová és I. Gurov meghatalmazottak), Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn, J.-P. Keppenne és S. Delaude meghatalmazottak), Európai Központi Bank (képviselők: K. Laurinavičius, Várhelyi G. és K. Drēviņa meghatalmazottak, segítőjük: H.-G. Kamann ügyvéd), az Európai Unió Tanácsa által képviselt Eurócsoport (képviselők: A. Westerhof Löfflerová és I. Gurov meghatalmazottak), az Európai Bizottság által képviselt Európai Unió (képviselők: L. Flynn, J.-P. Keppenne és S. Delaude meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az EUMSZ 268. cikk alapján benyújtott keresetükkel a felperesek azon kár megtérítését kérik, amelyet az Európai Központi Bank Kormányzótanácsának a Ciprusi Központi Bank kérelme alapján rendkívüli likviditási segítségnyújtásról szóló, 2013. március 21-i határozata, az Eurócsoport 2013. március 25-i, április 12-i, május 13-i és szeptember 13-i Ciprusra vonatkozó nyilatkozatai, a Ciprusnak címzett, a pénzügyi stabilitás és a fenntartható növekedés helyreállítása céljából végrehajtandó egyedi intézkedésekről szóló, 2013. április 25-i 2013/236/EU tanácsi határozat (HL 2013. L 141., 32. o.) a Ciprus makrogazdasági kiigazítási programjának elfogadásáról és a 2013/236 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. szeptember 13-i 2013/463/EU végrehajtási határozat (HL 2013. L 250., 40. o.), a konkrét gazdaságpolitikai feltételekről szóló, Ciprusi Köztársaság és az Európai Stabilitási Mechanizmus (ESM) között 2013. április 26-án kötött egyetértési megállapodás, valamint az Európai Bizottság, az Európai Unió Tanácsa, az EKB és az Eurócsoport egyéb, a Ciprusi Köztársaság számára biztosított pénzügyi segítségnyújtási eszközökhöz kapcsolódó aktusai, illetve magatartásai miatt szenvedtek el.

### A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Basicmed Enterprises Ltd és az egyéb felperesek, akiknek nevét a melléklet tartalmazza, viselik saját költségeiken felül az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság és az Európai Központi Bank (EKB) részéről felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 383., 2016.10.17.

### A Törvényszék 2022. november 22-i végzése – Validity kontra Bizottság

(T-640/20. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Megsemmisítés iránti kereset – A dokumentumokhoz való hozzáférés – 1049/2001/EK rendelet – Az ERFA által társfinanszírozott pályázati felhívás tervezetével kapcsolatos dokumentumok – Tagállamtól származó dokumentumok – A hozzáférés részleges megtagadása – A kereset megindítását követő hozzáférhetővé tétel – Az eljáráshoz fűződő érdek megszűnése – Részleges okafogyottság – A keresetlevél kiigazítása iránti kérelem – Részleges elfogadhatatlanság”)*

(2023/C 35/75)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre (Budapest, Magyarország) (képviselők: B. Van Vooren és R. Oyarzabal Arigita ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselő: K. Herrmann és A. Spina meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkben alapuló keresetével a felperes egyrészt a 2020. augusztus 6-i C(2020) 5540 final bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amellyel a Bizottság megtagadta tőle a magyar hatóságok pályázati felhívástervezeteivel kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférést, másrészt pedig a 2021. április 19-i C (2021) 2834 final bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amellyel a Bizottság hozzáférést biztosított számára e dokumentumokhoz.

**A végzés rendelkező része**

- 1) Már nem szükséges határozni az Európai Bizottság 2020. augusztus 6-i C(2020) 5540 final határozatának megsemmisítése iránti kérelemről, amely határozattal a Bizottság megtagadta a Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre-nek a magyar hatóságok pályázati felhívástervezeteivel kapcsolatos dokumentumokhoz hozzáférését.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 9., 2021.1.11.

---

**A Törvényszék 2022. november 22-i végzése – Fieldpont (Cyprus) kontra EUIPO  
(HYPERLIGHTOPTICS)**

(T-800/21. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Európai uniós védjegy – A HYPERLIGHTOPTICS európai uniós szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Egyenlő bánásmód – Nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)**

(2023/C 35/76)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Fieldpont (Cyprus) LTD (Nicosia, Ciprus) (képviselők: P. Rath és S. Gebele ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: L. Lapinskaite és T. Klee meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikkben alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) második fellebbezési tanácsa 2021. október 6-i határozatának (R 1166/2021-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezését.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Fieldpoint (Cyprus) LTD-et kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 73., 2022.02.14.

---

**A Törvényszék 2022. november 22-i végzése – Fieldpont (Cyprus) kontra EUIPO  
(HYPERLIGHTYEWEAR)**

(T-801/21. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Európai uniós védjegy – A HYPERLIGHTYEWEAR európai uniós szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Egyenlő bánásmód – Nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)**

(2023/C 35/77)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Fieldpont (Cyprus) LTD (Nicosia, Ciprus) (képviselők: P. Rath és S. Gebele ügyvédek)