

**A Törvényszék elnökének 2020. április 15-i végzése – Anglo Austrian AAB és Belegging-Maatschappij „Far-East” kontra EKB**

(T-797/19. R-II. sz. ügy)

**(„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – 1024/2013/EU rendelet – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – Valamely hitelintézet engedélyének a visszavonásáról szóló határozat – Új kérelem – Az eljárási szabályzat 160. cikke”)**

(2020/C 247/22)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperesek:* Anglo Austrian AAB AG, korábban Anglo Austrian AAB Bank AG (Bécs, Ausztria), Belegging-Maatschappij „Far-East” BV (Velp, Hollandia) (képviselők: M. Fischer, J. Willheim, M. Ketzer és O. H. Behrens ügyvédek)

*Alperes:* Európai Központi Bank (képviselők: C. Hernández Sasetta, E. Yoo és V. Hüpfner meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Azon 2019. november 14-i ECB-SSM-2019-AT-8, WHD-2019-0009. referenciaszámú határozat végrehajtásának felfüggesztése iránt az EUMSZ 278. és EUMSZ 279. cikk alapján benyújtott kérelem, amelyben az Európai Központi Bank a határozat közlésének időpontjától visszavonta az Anglo Austrian AAB Bank AG hitelintézeti engedélyét.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék elnöke a kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

**A Törvényszék elnökének 2020. május 25-i végzése – Isopix kontra Parlament**

(T-163/20. R. és T-163/20. R. II. sz. ügy)

**(„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – Fényképezési szolgáltatások nyújtása – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – Az alapkereset részleges elfogadhatatlansága – Elfogadhatatlanság – Sürgősség – Fumus boni juris – Az érdekek mérlegelése”)**

(2020/C 247/23)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Isopix SA (Ixelles, Belgium) (képviselő: P. Van den Bulck és J. Fahner ügyvédek)

*Alperes:* Európai Parlament (képviselő: K. Wójcik és E. Taneva meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 278. és EUMSZ 279. cikk alapján benyújtott kérelmek, amelyek a T-163/20. R. sz. ügyben azon 2020. március 24-i parlamenti határozat végrehajtásának a felfüggesztésére irányulnak, amelyben arról tájékoztatták a felperest, hogy a COMM/DG/AWD/2019/854. számú közbeszerzési szerződésre vonatkozó ajánlatát nem fogadták el, és a szerződést egy másik ajánlattevőnek ítélték oda, valamint arra irányulnak, hogy kötelezzék a Parlamentet az ajánlatok elemzéséről szóló jelentés közlésére, a T-163/20. R. II. sz. ügyben pedig azon 2020. április 17-i parlamenti határozat végrehajtásának a felfüggesztésére irányulnak, amelyben arról tájékoztatták a felperest, hogy a COMM/DG/AWD/2019/854. számú közbeszerzési szerződésre vonatkozó ajánlatát elutasították, mivel nem felelt meg a pénzügyi és gazdasági kapacitásra vonatkozó kiválasztási szempontoknak.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék elnöke az Isopix SA-t a COMM/DG/AWD/2019/854. számú közbeszerzési szerződésre vonatkozó ajánlatának elutasításáról, valamint a szerződés másik ajánlattevőnek történő odaítéléséről tájékoztató, 2020. március 24-i európai parlamenti határozat végrehajtását felfüggeszti.
- 2) A Törvényszék elnöke arra kötelezi a Parlamentet, hogy közölje az Isopixszel az ajánlatok elemzéséről szóló jelentés nem bizalmas változatát.
- 3) A Törvényszék elnöke a T-163/20. R. II. sz. ügyben benyújtott ideiglenes intézkedés iránti kérelmet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 4) A Törvényszék elnöke az Isopix kontra Parlament ügyben (T-163/20. R.) 2020. április 3-án hozott végzést és az Isopix kontra Parlament ügyben (T-163/20. R. II.) 2020. április 22-én hozott végzést visszavonja.
- 5) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

---

**2020. április 17-én benyújtott kereset – FT és társai kontra Bizottság**

(T-224/20. sz. ügy)

(2020/C 247/24)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperesek:* FT és további huszonnégy felperes (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperesek 2019. június havi illetményelszámolására vonatkozó bizottsági határozatot, amennyiben az a felperesek illetményére, első alkalommal, új korrekciós együtthatókat alkalmaz 2018. augusztus 1-jére visszamenőleges hatállyal;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 64. és 65. cikkének megsértésén, az egyenlő bánásmód elvének megsértésén és nyilvánvaló értékelési hibán alapul. A felperesek e tekintetben úgy vélik, hogy a Bizottság továbbra sem bocsátja rendelkezésükre azokat az információkat, amelyek lehetővé tennék számukra, hogy nemcsak az illetményükre alkalmazott korrekciós együttható csökkentését, hanem a különösen nagy adósságot eredményező visszamenőleges alkalmazást is megértsék.
2. A második jogalap a személyzeti szabályzat 85. cikkének, a jobbiztonság elvének és a gondoskodási kötelezettségnek a megsértésén alapul. A felperesek azt állítják, hogy nem láthatták előre, hogy az illetményükre alkalmazott korrekciós együttható a referencia-időszak tekintetében kivételesen és visszamenőleges hatállyal csökkenni fog. A felperesek szerint, mivel a személyzeti szabályzat 85. cikkében előírt feltételek nem teljesülnek, a Bizottság nem igényelheti tőlük több hónapi illetményük visszatérítését a korrekciós együttható visszamenőleges hatályú megváltozása miatt.