

2) A Törvényszék az Eggy Food GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 297., 2020.9.7.

A Törvényszék 2021. június 30-i ítélete – Makk kontra EUIPO – Ubati Luxury Cosmetics (PANTA RHEI)

(T-501/20. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – PANTA RHEI szóvédjegy – PANTA RHEI korábbi európai uniós szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az áruk hasonlósága – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2021/C 329/38)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Stefan Makk (Graz, Ausztria) (képviselő: I. Hödl ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: V. Ruzek és L. Lapinskaite meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Ubati Luxury Cosmetics, SL (Alcobendas, Spanyolország) (képviselő: C. Vendrell ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának az Ubati Luxury Cosmetics és S. Makk közötti felszólalási eljárással kapcsolatos, 2020. június 9-i határozata (R 2337/2019-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Stefan Makkot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 320., 2020.9.28.

A Törvényszék 2021. június 30-i ítélete – Wolf Oil kontra EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)

(T-531/20. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – ROLF ábrás védjegy – Wolf korábbi nemzetközi védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] – Indokolási kötelezettség – Meghallgatáshoz való jog”)

(2021/C 329/39)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Wolf Oil Corporation NV (Hemiksem, Belgium) (képviselők: T. Heremans és L. Depypere ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: K. Kompari és V. Ruzek meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Rolf Lubricants GmbH (Leverkusen, Németország) (képviselők: D. Terheggen és S. Sullivan ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a Wolf Oil Corporation és a Rolf Lubricants közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2020. június 4-én hozott határozata (R 1958/2019-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Wolf Oil Corporation NV-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 339., 2020.10.12.

2021. június 1-jén benyújtott kereset – SV kontra EBB

(T-311/21. sz. ügy)

(2021/C 329/40)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: SV (képviselők: L. Levi és M. Vandenbussche ügyvédek)

Alperes: Európai Beruházási Bank

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperes 2019. évi értékelő jelentését;
- semmisítse meg az igazgatótanács 2020. június 26-i, a 2019. évi értékelő jelentést a személyi állomány ügyeivel foglalkozó főigazgatóság általi felülvizsgálatának, valamint a Személyügyi Főigazgatóság 2021. február 22-i, a felperes igazgatási felülvizsgálat iránti kérelmét elutasító határozat vonatkozásában elutasító határozatát;
- határozzon a felperes vagyoni kárának a jelen keresetlevélben leírtak szerinti megtérítéséről;
- határozzon a felperes méltányosan 5 000 euróra tartott nem vagyoni kárának megtérítéséről;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az értékelés teljes felülvizsgálatának hiányán és az EBB végrehajtási szabályainak megsértésén alapul.
 - A felperes azt állítja, hogy az igazgatótanács nem végezte el az értékelő jelentésnek az EBB végrehajtási szabályai szerinti teljes felülvizsgálatát, hanem az értékelését annak felületes felülvizsgálatára korlátozta, hogy a jelentés nyilvánvaló értékelési hibát tartalmaz-e.
2. A második jogalap a felperes célkitűzései és készségei általános osztályozásának állítólagosan jogszerűtlen értékelésén és a teljesítményirányítási iránymutatások megsértésén alapul.
 - A célkitűzéseknek és a készségeknek a felperes felettese általi általános értékelése annyiban sérti a teljesítményirányítási iránymutatásokat, amennyiben az a felperes általános eredményeinek értékelése és készségeinek bemutatása helyett az egységen, az osztályon és az igazgatóságon belüli viszonylagos értékelésen alapul. Az igazgatótanács és a Személyügyi Főigazgatóság támogatta és alkalmazta ezt a téves felülvizsgálatot, ami által a határozatuk is jogszerűtlenné vált.