

2) A Törvényszék a Fidia farmaceutici SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 201., 2020.6.15.

A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – Smiley Miley kontra EUIPO – Cyrus Trademarks (MILEY CYRUS)

(T-368/20. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – MILEY CYRUS európai uniós szövédjegy bejelentése – CYRUS korábbi európai uniós ábrás védjegy – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2021/C 310/31)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Smiley Miley, Inc. (Nashville, Tennessee, Egyesült Államok) (képviselő: J.-B. Devaureix ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: V. Ruzek meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Cyrus Trademarks Ltd (Road Town, Brit Virgin-Szigetek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Cyrus Trademarks és a Smiley Miley közötti felszólalási eljárással kapcsolatos, 2020. április 2-i határozata (R 2520/2018-4. sz. ügy) benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának 2020. április 2-i határozatát (R 2520/2018-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék az EUIPO-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 255., 2020.8.3.

A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – KT kontra EBB

(T-415/20. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közszolgálat – Az EBB személyi állománya – Fegyelmi eljárás – Súlyos indokból történő elbocsátás – A védelemhez való jog – Tanúkihallgatás – Hatáskör-átruházás – A megtámadott határozat előkészítése – Észszerű határidő – Pártatlanság – A személyes adatok védelme – Arányosság”)

(2021/C 310/32)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: KT (képviselő: L. Levi ügyvéd)

Alperes: Európai Beruházási Bank (képviselők: K. Carr és M. Loizou meghatalmazottak, segítők: A. Duron ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EBB azon 2020. március 24-i határozatának megsemmisítése iránt az EUMSZ 270. cikk és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikke alapján benyújtott kérelem, amelyben az EBB a felperest fegyelmi intézkedésként súlyos indokból, előzetes értesítés nélkül, de távozási díjjal elbocsátotta.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) KT saját költségein felül viseli az Európai Beruházási Bank (EBB) részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 297., 2020.9.7.

A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – Magnetec kontra EUIPO (CoolTUBE)

(T-481/20. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – A CoolTUBE európai uniós szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztető képesség – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2021/C 310/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH (Langensfeldbold, Németország) (képviselők: M. Kloth, R. Briske és D. Habel ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Söder meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a CoolTUBE szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2020. május 15-én hozott határozata (R 1755/2019-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsának 2020. május 15-én hozott határozatát (R 1755/2019-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék az EUIPO-t kötelezi a saját költségeinek, valamint a Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH részéről felmerült költségeknek a viselésére, beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárásban szükségszerűen felmerült költségeket is.

(¹) HL C 304., 2020.9.14.

A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – Rezon kontra EUIPO (imot.bg)

(T-487/20. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – Az imot.bg európai uniós ábrás védjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztető képesség hiánya – Leíró jelleg – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja – Indokolási kötelezettség – A 2017/1001 rendelet 94. cikke (1) bekezdésének első mondata – Részben megerősítő határozat”)

(2021/C 310/34)

Az eljárás nyelve: bolgár

Felek

Felperes: Rezon OOD (Szófia, Bulgária) (képviselő: M. Yordanova-Harizanova ügyvéd)