

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselők: J. Ivanauskas és V. Ruzek meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Eternit Österreich GmbH (Vöcklabruck, Ausztria) (képviselő: M. Prohaska-Marchried ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának az Eternit Österreich és az Eternit közötti megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2020. február 5-én hozott határozata (R 1661/2018-3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Eternit viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és az Eternit Österreich GmbH részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 201., 2020.6.15.

A Törvényszék 2021. november 17-i ítélete – KR kontra Bizottság

(T-408/20. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Díjazás – Az eltartott gyermek után járó támogatás – A személyzeti szabályzat VII. mellékletének 2. cikke – Az »eltartott gyermek« fogalma – Ösztöndíjban részesülő diák esetében az eltartott gyermek jogállása elismerésének megtagadása – A gyermek tényleges eltartása – Egészségbiztosítási rendszer”)

(2022/C 24/35)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: KR (képviselő: S. Orlandi ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Bohr és D. Milanowska meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottság „Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető” hivatala (PMO) 2019. október 25-i azon határozatának megsemmisítése iránt az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kérelem, amely határozat szerint a felperes gyermeke az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata VII. mellékletének 2. cikke alapján 2019. szeptember 1-jétől már nem minősül eltartott gyermeknek.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék KR-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 279., 2020.8.24.