

A Törvényszék 2021. december 15-i ítélete – HB kontra EBB(T-757/19. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Közszolgálat – Az EBB személyi állománya – Lelki zaklatással kapcsolatos panasz – Igazgatási vizsgálat – Panaszt elutasító határozat – Békéltetés iránti kérelmet elutasító határozat – Meghallgatáshoz való jog – Felelősség”)**

(2022/C 198/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: HB (képviselő: C. Bernard-Glanz ügyvéd)

Alperes: Európai Beruházási Bank (képviselők: G. Faedo és K. Carr meghatalmazottak, segítőjük: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikk és az Európai Unió Bírósága Alapokmányának 50a. cikke alapján benyújtott és egyrészt az EBB 2019. június 20-i, a zaklatás és megfélemlítés miatti panaszt elutasító, és a 2019. október 10-i, a békéltetés iránti kérelmet elutasító határozatának megsemmisítése, másrészt a felperes által e határozatokból kifolyólag állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Beruházási Bank (EBB) elnökének 2019. június 20-i határozatát.
- 2) A Törvényszék az EBB-t arra kötelezi, hogy fizessen meg HB részére 1 000 euró összeget a jogvita békés rendezése esélyének elvesztése jogcímén.
- 3) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A Törvényszék az EBB-t kötelezi saját költségein túlmenően a HB részéről felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 222., 2020.7.6.

A Törvényszék 2022. március 9-i ítélete – Olaszország kontra Bizottság(T-10/20. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„EMGA és EMVA – A finanszírozásból kizárt kiadások – Területalapú támogatási programok – Pénzügyi korrekciók – Az 1306/2013/EU rendelet 52. cikkének (2) bekezdése – A 907/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 12. cikkének (2) és (6) bekezdése – Az »állandó gyepterületek« fogalma – Az 1307/2013/EU rendelet 4. cikke (1) bekezdésének h) pontja – Termelői szervezetek és operatív programok – Az 543/2011/EU végrehajtási rendelet 26., 27., 31., 104. és 106. cikke – Az 1308/2013/EU rendelet 155. cikke – A 499/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet – Közbeszerzési eljárás – A 65/2011/EU rendelet 24. cikke (2) bekezdésének c) pontja és 26. cikke (1) bekezdésének d) pontja – A 809/2014/EU végrehajtási rendelet 48. cikkének (2) bekezdése és 51. cikkének (1) bekezdése – Pénzügyi kár kockázata”)**

(2022/C 198/43)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselők: G. Palmieri meghatalmazott, segítői: C. Gerardis, G. Rocchitta és E. Feola avvocati dello Stato)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Rossi, J. Aquilina és F. Moro meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Olasz Köztársaság által teljesített bizonyos kiadásokat érintő részében az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2019. október 30-i (EU) 2019/1835 bizottsági végrehajtási határozat (HL 2019. L 279., 98. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2019. október 30-i (EU) 2019/1835 bizottsági végrehajtási határozatot abban a részében, amelyben az a 2015. és a 2016. igénylési évre vonatkozóan 2 %-os, 143 924 279,14 euró összegű átalánykorrekciót állapít meg az Olasz Köztársasággal szemben az Olaszországban nyújtott területalapú támogatásokkal kapcsolatban, valamint 10 %-os, 72 704,23 euró összegű átalánykorrekciót állapít meg a 2014., a 2015. és a 2016. igénylési évre vonatkozóan a vidékfejlesztési intézkedések részét képező 322. sz. intézkedés alapján a Campoli Monte Taburno községgel kapcsolatos 8. sz. minta/kifizetés vonatkozásában.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Olasz Köztársaság és az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 68., 2020.3.2.

A Törvényszék 2022. március 16-i ítélete – BSEF kontra Bizottság

(T-113/20. sz. ügy) (¹)

(Energia – 2009/125/EK irányelv – Az elektronikus kijelzőkre vonatkozó környezettudatos tervezési követelmények – (EU) 2019/2021 rendelet – A halogénezett égésgátlóknak az elektronikus kijelzők házában és állványában történő használatának a tilalma – A jogi aktus kibocsátójának hatásköre – Nyilvánvaló értékelési hiba – Jobbiztonság – Arányosság – Egyenlő bánásmód)

(2022/C 198/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bromine Science Environnemental Forum BSEF (Brüsszel, Belgium) (képviselők: R. Cana, E. Mullier és H. Widemann avocates)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: B. De Meester és L. Haasbeek meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az elektronikus kijelzőkre vonatkozó környezettudatos tervezési követelményeknek a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti megállapításáról, az 1275/2008/EK bizottsági rendelet módosításáról és a 642/2009/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. október 1-jei (EU) 2019/2021 bizottsági rendeletet (HL 2019. L 315., 241. o.) annyiban történő megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, amennyiben az megtiltja a halogénezett égésgátlóknak az elektronikus kijelzők házában és állványában történő használatát.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Bromine Science Environnemental Forumot (BSEF) kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 129., 2020.4.20.