

A Bundesfinanzhof (Németország) által 2020. július 22-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Finanzamt B kontra X-Beteiligungsgesellschaft mbH

(C-324/20. sz. ügy)

(2020/C 313/19)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof

Az alapeljárás felei

Felperes: Finanzamt B

Alperes: X-Beteiligungsgesellschaft mbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az egyszeri, és ezért nem időszakosan teljesített szolgáltatás esetében a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ (a továbbiakban: héairányelv) 64. cikke (1) bekezdésének értelmében vett egymást követő elszámolásokat vagy fizetéseket már önmagában megalapozza a részletfizetésre vonatkozó megállapodás?
- 2) Másodsorban, az első kérdésre adott nemleges válasz esetén: a héairányelv 90. cikke (1) bekezdésének értelmében vett nemfizetésből kell-e kiindulni, amennyiben az adófizetésre kötelezett a szolgáltatása teljesítéskor abban állapodik meg, hogy annak ellenértékét öt éves részletben kell kiegyenlíteni, és a nemzeti jog a későbbi fizetés esetére korrekciót ír elő, ami által az adóalap korábbi csökkentése e rendelkezés alapján figyelmen kívül marad?

⁽¹⁾ HL 2006. L 347., 1. o.

A Tribunal du travail du Brabant wallon, division Wavre (Belgium) által 2020. július 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – PR kontra Agence fédérale pour l’Accueil des demandeurs d’asile (Fedasil)

(C-335/20. sz. ügy)

(2020/C 313/20)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal du travail du Brabant wallon, division Wavre

Az alapeljárás felei

Felperes: PR

Alperes: Agence fédérale pour l’Accueil des demandeurs d’asile (Fedasil)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A menedékkérő kötelező tartózkodási helyét megváltoztató, azt valamely befogadó központban előíró – az állami közigazgatási hatóság által hozott és a tényleges átadást előkészítő intézkedésként értelmezett – határozat, amelynek elsődleges célja a menedékkérőnek a menedéjog iránti kérelme megvizsgálásáért felelős államnak történő tényleges átadásának megkönnyítése, a „Dublin III” rendelet⁽¹⁾ értelmében már a kiutasítási intézkedés végrehajtásának minősül-e, amennyiben a menedékkérő e kiutasítási intézkedés ellen a nemzeti bíróság előtt megsemmisítés és felfüggesztés iránti jogorvoslatot terjesztett elő?