

**A Törvényszék (második tanács) T-524/19. sz. ügyben 2019. szeptember 9-én hozott ítélete ellen Jorge Minguel Rosellò által 2019. október 10-én benyújtott fellebbezés**

**(C-747/19 P. sz. ügy)**

(2020/C 287/40)

*Az eljárás nyelve: olasz*

**Felek**

*Fellebbező:* Jorge Minguel Rosellò (képviselők: V. Falcucci ügyvéd, G. Bonavita ügyvéd)

*A másik fél az eljárásban:* Olasz Köztársaság

A Bíróság (hatodik tanács) 2020. április 29-i végzésével a fellebbezést részben nyilvánvalóan megalapozatlannak, részben nyilvánvalóan hatástalannak nyilvánította.

**A Törvényszék (kilencedik tanács) T-524/18. sz., Billa AG kontra EUIPO ügyben 2019. december 4-én hozott ítélete ellen a Billa AG által 2020. február 4-én benyújtott fellebbezés**

**(C-61/20. P. sz. ügy)**

(2020/C 287/41)

*Az eljárás nyelve: angol*

2020. május 28-i végzésével a Bíróság (a fellebbezések megengedhetőségéről döntő tanács) úgy határozott, hogy a fellebbezés nem megengedhető, és a Billa AG-t kötelezte saját költségeinek viselésére.

**A Törvényszék (ötödik tanács) T-159/19. sz., Bog-Fran kontra EUIPO – Fabryki Mebli „Forte” ügyben 2020. február 27-én hozott ítélete ellen a Fabryki Mebli „Forte” S. A. által 2020. április 28-án benyújtott fellebbezés**

**(C-183/20. P. sz. ügy)**

(2020/C 287/42)

*Az eljárás nyelve: angol*

**Felek**

*Fellebbező:* Fabryki Mebli „Forte” S. A. (képviselő: H. Basiński adwokat)

*A többi fél az eljárásban:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Bog-Fran sp. z o.o. sp.k

2020. július 16-i végzésével a Bíróság (a fellebbezések megengedhetőségéről döntő tanács) úgy határozott, hogy a fellebbezés nem megengedhető, és a Fabryki Mebli „Forte” S. A.-t kötelezte a saját költségeinek viselésére.

**A Törvényszék (tizedik tanács) T-80/19. sz., Dekoback GmbH kontra EUIPO ügyben 2020. március 5-én hozott ítélete ellen a Dekoback GmbH által 2020. május 6-án benyújtott fellebbezés**

**(C-193/20. P. sz. ügy)**

(2020/C 287/43)

*Az eljárás nyelve: angol*

**Felek**

*Fellebbező:* Dekoback GmbH (képviselő: V. von Moers Rechtsanwalt)

*A másik fél az eljárásban:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

2020. július 9-i végzésével a Bíróság (elnökhelyettes) úgy határozott, hogy a fellebbezést – mint elfogadhatatlant – el kell utasítani, és a Dekovack GmbH-t kötelezte a saját költségeinek viselésére.

**A Verwaltungsgericht Berlin (Németország) által 2020. június 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Aurubis AG kontra Bundesrepublik Deutschland**

(C-271/20. sz. ügy)

(2020/C 287/44)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgericht Berlin

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Aurubis AG

Alperes: az Umweltbundesamt által képviselt Bundesrepublik Deutschland

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Teljesülnek-e a kibocsátási egységek tüzelőanyag-referenciaértékkel rendelkező létesítményrész alapján történő ingyenes kiosztásának a 2011/278/EU bizottsági határozat <sup>(1)</sup> 3. cikkének d) pontja szerinti feltételei, ha a 2003/87/EK irányelv I. melléklete szerinti, nemvasfémek előállítására szolgáló létesítményben egy primer réz előállítására szolgáló flash kemencében kéntartalmú rézkoncentrátumot használnak fel, és a koncentrátumban található rézérc olvasztásához szükséges nem mérhető hőt lényegében a koncentrátumban található kén oxidációjával termelik, miáltal a rézkoncentrátumot nyersanyagfordozóként és hőtermelés céljára szolgáló éghető anyagként is használják?
2. Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén:

A harmadik kereskedési időszakra vonatkozó kibocsátási egységek ingyenes többletkiosztására vonatkozó igények teljesíthetők-e a harmadik kereskedési időszak végét követően a negyedik kereskedési időszak egységeivel, ha a kiosztásra vonatkozó ilyen igény fennállását a bíróság csak a harmadik kereskedési időszak lejártát követően állapítja meg, vagy a harmadik kereskedési időszak végével a még nem teljesített, kiosztásra vonatkozó igények megszűnnek?

<sup>(1)</sup> A kibocsátási egységekre vonatkozó harmonizált ingyenes kiosztás uniós szintű átmeneti szabályainak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló, 2011. április 27-i bizottsági határozat (HL 2011. L 130., 1. o.)

**A Sofiyski rayonon sad (Bulgária) által 2020. június 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – ZN kontra a Bolgár Köztársaság Valencia városi (Spanyol Királyság) generalno konsulstvója (főkonzulátus)**

(C-280/20. sz. ügy)

(2020/C 287/45)

Az eljárás nyelve: bolgár

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Sofiyski rayonon sad