

**A Bíróság (hetedik tanács) 2021. június 10-i végzése (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie [Lengyelország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – MN, DN, JN, ZN kontra X Bank S.A.**

(C-198/20. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke – Fogyasztóvédelem – A 93/13/EGK irányelv – A 2. cikk b) pontja – A „fogyasztó” fogalma – Devizában nyilvántartott jelzáloghitel – A 3. és a 4. cikk – Valamely feltétel tisztességtelen jellegének megítélése)**

(2021/C 357/04)

Az eljárás nyelve: lengyel

### A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie

### Az alapeljárás felei

Felperesek: MN, DN, JN, ZN

Alperes: X Bank S.A.

Az eljárásban részt vesz: Rzecznik Praw Obywatelskich

### Rendelkező rész

A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelv szerinti védelem minden fogyasztót megillet, nem csak azt, aki „szokásosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő átlagos fogyasztónak” minősülhet.

<sup>(1)</sup> HL C 304., 2020.09.14.

**A Bíróság (nyolcadik tanács) 2021. június 29-i végzése – Talanton AE – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon kontra Európai Bizottság**

(C-359/20. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke – Választottbírósi kikötés – Az Európai Közösség kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogramja [2007 – 2013] – Támogatási szerződés – Nem támogatható költségek – Behajtásról szóló határozat – A jogosult által az Európai Unió Törvénysszékhéhez az EUMSZ 272. cikk alapján benyújtott kereset – A tények elferdítése – Észszerű határidő – A jóhiszeműség elve – Jogos bizalom – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)**

(2021/C 357/05)

Az eljárás nyelve: görög

### Felek

Fellebbező: Talanton AE – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (képviselők: K. Damis és M. Angelopoulos dikigoroi)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: A Katsimerou és E. A. Stamate meghatalmazottak)

### Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, részben pedig mint nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.

- 2) A Bíróság a Talanton Anonymi Emporiki – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseonestet kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 320., 2020.9.28.

**A Bíróság (tizedik tanács) 2021. június 16-i végzése – Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P) kontra Európai Központi Bank**

(C-456/20. P.–C-458/20. P. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke – Gazdaság- és monetáris politika – 1024/2013/EU rendelet – A 18. cikk (1) bekezdése – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – Az Európai Központi Bankra [EKB] ruházott külön feladatok – Adminisztratív pénzbírság prudenciális követelmények megsértése miatti kiszabása – 575/2013/EU rendelet – A 26. cikk (3) bekezdése – Szavatolótőke-követelmények – Tőkeinstrumentumok – Törzsrészcsevények kibocsátása – Elsődleges alapvető tőkeelemeknek [CET 1] való minősítés – Az illetékes hatóság előzetes engedélyének hiánya – Gondatlanságból elkövetett jogsértés)*

(2021/C 357/06)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Fellebbezők:* Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P) (képviselők: A. Champsaur és A. Delors ügyvédek)

*A másik fél az eljárásban:* Európai Központi Bank (képviselők: C. Hernández Saseta, A. Pizzolla és D. Segoin meghatalmazottak)

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság a fellebbezéseket részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlanokat, részben pedig mint nyilvánvalóan megalapozatlanokat elutasítja.
2. A Bíróság a Crédit agricole SA-t, a Crédit agricole Corporate and Investment Bankot és a CA Consumer Finance-ot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 433., 2020.12.14.

**A Bíróság (első tanács) 2021. június 3-i végzése (az Upravno sodišče Republike Slovenije [Szlovénia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – J. A. kontra Republika Slovenija**

(C-186/21. PPU. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke – Bevándorlási és menekültpolitika – Nemzetközi védelem – 2013/33/EU irányelv – A 8. cikk (3) bekezdése első albekezdésének d) pontja – A nemzetközi védelmet kérelmezők őrizetbe vétele – A 2008/115/EK irányelv szerinti kiutasítási eljárás keretében őrizetbe vett kérelmező, akivel kapcsolatban alapos okkal feltételezhető, hogy pusztán a kiutasítási határozat végrehajtásának késleltetése vagy meghiúsítása érdekében nyújtott be nemzetközi védelem iránti kérelmet – Az ilyen ok megalapozását lehetővé tévő objektív kritériumok – Kérelmező, akinek már volt lehetősége igénybe venni a menekültügyi eljárást)*

(2021/C 357/07)

Az eljárás nyelve: szlovén

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Upravno sodišče Republike Slovenije