

3. Sarantis Sarantos, Ioannis Fotopoulos, Antonios Bousdekis, Vasileios Kokolakis, Estia Paterikon Meleton, Christos Papisotiriou és Charalampos Andralis maguk viselik a saját költségeiket.

(¹) HL C 161., 2020.5.11.

A Bíróság (hatodik tanács) 2020. november 12-i végzése – Lazarus Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kontra Európai Bizottság

(C-85/20. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke – Állami támogatások – Magyarország által a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató vállalkozások javára végrehajtott támogatás – Az Európai Bizottságnak az intézkedést a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánító, állítólagos határozatai – Megsemmisítés iránti kereset – Keresetindítási határidő – Kezdet – A megtámadott jogi aktus létezéséről való tudomásszerzés – A teljes szöveg igényléséhez szükséges észszerű határidő – A „megtámadható jogi aktusnak” az EUMSZ 263. cikk értelmében vett fogalma – Az első fokon benyújtott kérelem elfogadhatatlansága – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2021/C 44/18)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Fellebbező: Lazarus Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (képviselő: Szabó L., ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést mint részben nyilvánvalóan elfogadhatatlant és részben nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.
2. A Bíróság a Lazarus Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 201., 2020.6.15.

A Törvényszék (hatodik tanács) T-646/19. sz., eSky Group IP kontra EUIPO – Gröpel (e) ügyben 2020. június 10-én hozott ítélete ellen az eSky Group IP sp. z o.o. által 2020. augusztus 12-én benyújtott fellebbezés

(C-386/20. P. sz. ügy)

(2021/C 44/19)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: eSky Group IP sp. z o.o. (képviselő: P. Kurcman, radca prawny)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Gerhard Gröpel