

5. A Törvényszék tévesen értelmezte az elővigyázatosság elvét, illetve tévesen alkalmazta a jogot, illetve elferdítette a bizonyítékokat, és ezáltal téves jogi következtetéseket vont le, amikor megállapította, hogy a Bizottság az elővigyázatosság elve alapján megfelelő hatásvizsgálatot végzett. A Bizottság elmulasztott hatásvizsgálatot végezni, és pusztán azt állapította meg, hogy „az azonosított kockázatok és problémák meghaladják az esetleges anyagsodródás hatásait”. A Bizottság legalább pontosíthatta volna azokat a tényezőket, amelyeket ezen következtetés levonásához állítólagosan figyelembe vett.

- (¹) A tiram hatóanyag jóváhagyásának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti meg nem hosszabbításáról, valamint a tiramot tartalmazó növényvédő szerrel kezelt vetőmagok használatának és értékesítésének az 1107/2009/EK rendelet szerinti tilalmáról, továbbá az 540/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2018. október 9-i (EU) 2018/1500 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2018. L 254., 1. o.).
- (²) A 91/414 irányelvet a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414 tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2009. L 309., 1. o.).
- (³) A hatóanyagok jóváhagyásának meghosszabbítására vonatkozó eljárás végrehajtásához szükséges rendelkezéseknek az 1107/2009 rendelet szerinti megállapításáról szóló, 2012. szeptember 18-i 844/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2012. L 252., 26. o.).

A Bíróság elnökének 2022. március 11-i végzése – Európai Bizottság kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-57/20. sz. ügy) (¹)

(2022/C 222/34)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 87., 2020.3.16.

A Bíróság harmadik tanácsa elnökének, a kilencedik tanács elnökeként eljárva, 2022. március 4-i végzése (a Landesgericht Korneuburg [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Airhelp Limited kontra Austrian Airlines AG

(C-164/20. sz. ügy) (¹)

(2022/C 222/35)

Az eljárás nyelve: német

A kilencedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 230., 2020.7.13.

A Bíróság második tanácsa elnökének 2022. február 1-jei végzése – ViaSat, Inc. kontra Európai Bizottság, Inmarsat Ventures SE, korábban Inmarsat Ventures Ltd

(C-235/20. P. sz. ügy) (¹)

(2022/C 222/36)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 9., 2021.01.11.