

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik.

A felperes arra hivatkozik, hogy az alperes megsértette az 517/2014 rendelet 17. cikkét, összefüggésben a 2019/661 végrehajtási rendelet 6. cikkével, mivel megalapozatlanul törölte a felperes vállalkozást a fluorozott szénhidrogének (HFC) nyilvántartásából.

2019. december 31-én benyújtott kereset – GABO:mi kontra Bizottság

(T-881/19. sz. ügy)

(2020/C 87/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (München, Németország) (képviselő C. Mayer ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- az alperest kötelezze arra, hogy a felperesnek fizessen 1 680 681,82 eurót és 76 552,60 euró kamatokat;
- az alperest kötelezze az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az elszámolható költségeket az alperesnek vissza kell térítenie.
 - A felperes a hatodik és a hetedik keretprogramban kötött támogatási megállapodások szerint nyújtott szolgáltatásokat. 2015. augusztus 1. és 2016. április 30. között a felperes összesen 37 kutatási projektben vett részt. 2016. május 1. és 2016. június 30. között a felperes összesen 38 kutatási projekthez nyújtott szolgáltatásokat. Az ezen időszakokban felmerült valamennyi költség megfelel a felek között megkötött támogatási megállapodásokban meghatározott támogathatósági feltételeknek (II.14.1. cikk). Ezeket a költségeket az alperes még nem térítette vissza. Az alperes a támogatási megállapodások értelmében köteles ezeket a költségeket visszatéríteni.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a 2015. augusztus és 2016. április közötti időszakban végzett beszámítások hatálytalanok.
 - A 2015. augusztus és 2016. április közötti időszakban végzett beszámítások a német fizetésképtelenségi jog értelmében hatálytalanok. A 274 248,27 euró részösszegnek a felperes követeléseibe történő beszámítása a német fizetésképtelenségről szóló rendelet (InsO) 95. § -a (1) bekezdésének 3. mondata következtében hatálytalan. Ami a fennmaradó 1 144 394,33 euró összeg beszámítását illeti, a 2018. szeptember 25-i GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG kontra Bizottság ítélet értelmében (T-10/16, EU:T:2018:600) a beszámítás az InsO (korábbi változata) 133. § -ának (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 96. § -a (1) bekezdésének 3. pontja alapján hatálytalanak tekintendő.

3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az előzetes fizetéseképtelenségi eljárás alatt végzett beszámítások (2016. májustól júniusig) hatálytalanok.
- Az alperes által a 2016. május és június során végzett beszámítások az InsO 130. § -a (1) bekezdésének 2. pontjával összefüggésben értelmezett 96. § -a (1) bekezdésének 3. pontja értelmében hatálytalanok. Az InsO 96. § -a (1) bekezdésének 3. pontja meghatározza, hogy a fizetéseképtelenséggel kapcsolatban történő beszámítások hatálytalanok, amennyiben azokat a fizetéseképtelenségi eljárás megindítása előtt jelentették be, illetve ha azt követően, amennyiben a beszámítás lehetőségét a hitelező megtámadható jogi aktus útján szerezte meg.

2020. január 3-án benyújtott kereset – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii kontra Bizottság

(T-4/20. sz. ügy)

(2020/C 87/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii (Wrocław, Lengyelország) (képviselő: Ł. Stępkowski ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy az alperes 2019. november 12-én kelt, 2019. november 13-i levelében (hiv.: Ares (2019)6993009) és az alperes által kibocsátott további hat, kísérőlevéllel együtt kiállított terhelési értesítésben felsorolt szerződéses követelés, amelyek együttes összege 180 893,90 euró, amely 164 449 euró összegű tőketartozásból és 16 444,90 euró kötbérből tevődik össze, nem áll fenn, ebből következően pedig:
- állapítsa meg, hogy a kereset tárgyát képező személyi költségek elszámolható költségek, amelyeket az alperes köteles viselni; és
- kötelezze az alperest 180 893,90 eurónak a 2019. december 24-től a tőketartozás megfizetése időpontjáig a belga jog alapján számított éves törvényes késedelmi kamattal növelt összege felperes részére történő megfizetésére; és
- másodlagos kereseti kérelemként, amennyiben a felperes 2019. november 13-i levele (hiv.: Ares (2019)6993009) megtámadható aktusnak minősül, semmisítse meg a Bizottságnak az e levélben szereplő határozatát.
- a fenti esetek mindegyikében a felperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik.

1. Az első, állítólagos szerződésszegésre alapított, elsődlegesen felhozott jogalap: a 248577-C2POWER, 257626-ACRO-POLIS és 215669-EUWB számú támogatási megállapodások II.14 cikke (1) bekezdésének az ezen megállapodások II. melléklete II.6 cikke (6) bekezdésével, II.22 cikke (6) bekezdésével és II.24. cikke (1) bekezdésével együttesen értelmezett (a) és (b) pontja megsértése.
2. A második, az alkalmazandó, nevezetesen a belga jog állítólagos megsértésén alapuló, elsődlegesen felhozott jogalap: a belga polgári törvénykönyv 1134., 1135. és 1315. cikkének megsértése.
3. A harmadik, az alkalmazandó, nevezetesen a lengyel jog állítólagos megsértésén alapuló, elsődlegesen felhozott jogalap: a lengyel munka törvénykönyvének a 11³ cikkének, a 18. cikke 2. § -ának és a 140. cikkének az állítólagos megsértése.