

- semmisítse meg a segítségnyújtás iránti kérelmét elutasító, R/21 3/19 hivatkozási számú, 2019. július 26-i határozatot;
- kötelezze a kinevezésre jogosult hatóságot arra, hogy hozzon meg minden, intézményen belüli áthelyezésre vonatkozó intézkedést annak érdekében, hogy a felperes átkerüljön az Oktatásügyi és Kulturális Főigazgatóságról a besorolási fokozata és állásának tényleges brüsszeli elhelyezkedésének tiszteletben tartása mellett a családi- vagy magánéletét érintő károk elkerülése érdekében;
- kötelezze a Bizottságot ideiglenesen a vagyoni károk megtérítése címén 13 018 euró megfizetésére és a nem vagyoni károk megtérítése címén 2018. február 1-jétől kezdve az ítélet meghozataláig minden naptári nap után 250 euró megfizetésére
- a Bizottságot kötelezze az eljárási szabályzatnak megfelelően az összes költség megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 24. cikkének, a megfelelő ügyintézés elvének és a gondoskodási kötelezettségnek a megsértésére vonatkozik. E tekintetben a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság elutasította a segítségnyújtás iránti kérelmét, semmiféle vizsgálati intézkedést nem tett és a felperes kérelmét lassan, bürokratikus és nem hatékony módon kezelte.
2. A második jogalap a személyzeti szabályzat 12a. cikkének megsértésére vonatkozik, mivel a Bizottságnak a segítségnyújtás iránti kérelem alapjául szolgáló tényeket zaklatásnak kellett volna minősítenie.
3. A harmadik jogalap a személyzeti szabályzat 7. cikkének megsértésére vonatkozik. A felperes azt rója fel a Bizottságnak, hogy nem tartotta tiszteletben a szolgálati érdek és az érintett tisztviselő érdekei közötti egyensúlyt.
4. A negyedik jogalap az EUMSZ 270. cikkre és a személyzeti szabályzat 91. cikkére vonatkozik. A felperes e tekintetben azt állítja, hogy az Unió köteles megtéríteni a személyi állománya tagjának munkáltatói minőségben elkövetett minden jogsértéssel okozott károkat anélkül, hogy bizonyítani kellene a kellően súlyos megsértés fennállását. Márpedig a felperes szerint a segítségnyújtás iránti kérelem alapjául szolgáló tények munkáltatói minőségben elkövetett jogsértések és az Unió köteles megtéríteni a vagyoni és nem vagyoni károkat, vagyis az orvosi ellátás és jogi segítségnyújtás költségeit, valamint a vitatott időszakban okozott szenvedés ellenértékét.
5. Az ötödik jogalap az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 6. cikkének megsértésére és az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkének megsértésére vonatkozik, mivel az intézményen belüli áthelyezésre vonatkozó kérelemmel kapcsolatos eljárások jellegűknél gyors döntést igényelnek.

2019. október 16-án benyújtott kereset – FF&GB kontra EUIPO (ONE-OFF)

(T-707/19. sz. ügy)

(2019/C 413/75)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: FF&GB Srl (Mantova, Olaszország) (képviselő: M. Locatelli ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: az ONE-OFF európai uniós ábrás védjegy bejelentése – 17 933 041. sz. védjegybejelentés)

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2019. augusztus 12-én hozott határozata (R 239/2019-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- állapítsa meg, hogy a ONE-OFF védjegy a 17 933 041. sz. védjegybejelentésben megnevezett, 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében európai uniós védjegyként lajstromozható,;
- az EUIPO-t kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (2) bekezdésének megsértése;
- a következetesség és az egyenlő bánásmód elvének megsértése.

2019. október 21-én benyújtott kereset – GW kontra Számvevőszék

(T-709/19. sz. ügy)

(2019/C 413/76)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: GW (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)

Alperes: Számvevőszék

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Számvevőszék 2019. május 22-i határozatát, amelyben elutasította a felperes azon kérelmét, hogy egészségi állapota változásának és a rokkantságot követő orvosi felülvizsgálatok részletes szabályainak megállapítása érdekében a rokkantsági bizottsághoz forduljon;
- a Számvevőszéket kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata VIII. melléklete 15. cikkének megsértésén alapul, mivel e cikk csupán az intézményt illető lehetőségként és nem kötelezettségként írja elő a rokkantsági támogatásban részesülő tisztviselő időközönkénti orvosi vizsgálatra való kötelezését annak érdekében, hogy meggyőződjön arról, hogy a tisztviselő változatlanul megfelel e támogatás folyósítása követelményeinek.